

FREDERIC GILET

IL Y A DES JOURS OU
CA NE PASSE PAS

LES BIENS MATERIELS

Alors que la consommation et les administrations se digitalisent, entraînant de la valeur ajoutée par la matière grise d'entreprises de services, il faut bien avouer que l'homme aura toujours des besoins matériels. Il s'agit de se nourrir, de se déplacer, de se loger et en cela il y aura toujours des consommateurs primaires qui feront jouer la concurrence pour que le prix soit le moins élevé. Mais ensuite, les loisirs, la communication, les vacances, le besoin de se socialiser sont devenus prioritaires dans les budgets des français, au fond ils n'arrivent pas à se détacher des achats en consommant plus encore. Mais alors, ne faut-il pas des supports matériels pour ces biens de services (terminaux numériques, matériel de bars et bases de loisirs, biens médicaux de services à la personne), oui, il ne faut pas oublier qu'il faut des équipements pour toutes les activités et que ces biens matériels, la France n'en a plus la capacité de les produire, la désindustrialisation a fait des ravages mais le pays a muté son emploi vers les ingénieurs, alors faut-il comparer des pays inégaux dont la source de richesse est différente ? Pourtant, il faut valoriser toutes les ressources du pays et il est dommage de voir partir les usines industrielles, alors le vrai plan de relance est de créer l'environnement où les niches peuvent faire des bénéfices, c'est quand on voit le prix des importations augmenter qu'on se demande si on n'a pas de personnes non qualifiées qui ne cherchent qu'à gagner de l'argent par leur métier, quand les jeunes sont incités à passer leur bac et à étudier, il ne faut pas oublier que la France a besoin d'ouvriers, comme les salaires sont petits on fantasme sur un emploi mieux rémunéré et plus intéressant mais à quoi rêve la jeunesse si ce n'est à échapper à sa condition sociale ? Oui, l'éducation au mérite récompense les meilleurs mais forme des chômeurs dans des voies sans issue alors il faut redresser ce marché de l'emploi et former des artisans, des ouvriers, des techniciens, ceux-là mêmes qui font la richesse du produit matériel. Alors même que tous les biens matériels se sont modernisés vers plus de complexité et de technicité, on laisse partir ce savoir-faire à l'étranger au lieu de fabriquer en France les équipements nécessaires aux besoins des consommateurs, le libéralisme sauvage s'accommode mal de l'Etat social ce qui est la principale cause de désertification industrielle.

LE DIVIDENDE

Le dividende est le salaire passif d'investisseurs fainéants. Quand la vraie valeur ajoutée est celle des salariés qui usent leurs forces et se démènent toute la journée pour assurer la production et la vente du produit de leur entreprise, on se dit qu'il est choquant que les traders fassent les cotations boursières non plus d'après la valeur de la marque, du savoir-faire et de l'équipement mais sur les hypothèses de croissance des entreprises qui paraissent être le plus à même d'écraser le marché. Alors le capitalisme tue la concurrence par ces mammoths aux profits délirants, il faut savoir raison garder quand les cours atteignent des sommets, finalement on doit critiquer ce qui n'est qu'un jeu d'argent qui joue avec les nerfs des salariés opprimés par l'esprit du gain des grands gestionnaires de fortune. Oui, il y a des géants qui ne servent pas l'intérêt ni des finances de la France ni du juste salaire, il y a des inégalités qui voient les retraités avec leurs assurances-vie exiger indirectement aux actifs de se surpasser au mépris même de la santé des travailleurs et de leur bien-être qui les incite à être productifs, le stress a envahi les entreprises pour toujours performer, c'est de la faute même d'un capitalisme destructeur qui met en concurrence des gens dont la différence est sociale, cela crée une compétition émulative mais au fond qui y gagne vraiment à cet ultimatum du coût et de la productivité ? Il est grand temps de rétablir l'ordre au niveau mondial car la géopolitique a vu naître de nouveaux géants, finalement les Etats-Unis sont responsables de voir leur échapper la stratégie des investissements quand ils ont délocalisé en masse pour gagner sur les dividendes. Mais ce qu'il faut bien comprendre, c'est que les étoiles de la bourse d'il y a vingt ans ne sont plus que des ombres, celles qui vouaient le culte suprême à ces grands patrons vus comme des stars, leur pensée unique avait créé, comme le font encore aujourd'hui les dirigeants, la croyance qu'ils envahiraient tous les marchés et qu'il fallait exploiter la moindre économie, oui, le libéralisme est bien imbécile à toujours calculer comment attraper les gens, salariés et consommateurs, qui ne voient plus vraiment le bonheur et regrettent la société d'avant. Quand la bourse devient folle avec ces astronomiques valorisations, les profits ne veulent plus dire aux propriétaires qu'ils ont bien travaillé mais c'est plutôt que sur le bon cheval ils ont parié. Oui, les marchés d'échanges sont devenus des bars-tabac-PMU, au fond c'est bien la spéculation qui permet de telles valorisations et si les investisseurs argumentent qu'ils prennent des risques à vouloir tirer les bons numéros, ils ne viendront pas pleurer quand la bourse se sera retournée et qu'ils auront perdu leurs billes. Alors je dis que la bulle financière ne finance pas les travailleurs mais sa propre survie à regarder comment sauvegarder des cours délirants, où est la concurrence propice à l'émulation quand les multinationales paraissent envahissantes et peu attaquables, oui, c'est bien une crise économique qui les rendrait un peu plus responsables et courageuses pour jouer leur survie non pas en regardant comment séduire les cours boursiers mais en regardant comment satisfaire les hommes qui consomment, le plus valorisant des métiers.

LA PROPAGANDE DU VOILE

Je le répète, je suis pour le port du voile des femmes musulmanes dans les espaces publics. Mais si je crois que chacun a le droit d'exprimer sa religion, il ne faut pas en faire une promotion. Or l'UE s'est mise à placarder des affiches montrant une arabe voilée en mentionnant qu'elles avait la liberté, c'est peut-être aller trop loin dans la propagande islamiste, ce qui attise le courroux de l'extrême-droite qui en fait ses choux gras. Alors si l'UE veut apaiser les conflits et les débats présidentiels, elle doit retirer cette provocation qui nous insinue que nous sommes, dans l'Europe, envahis par cette civilisation musulmane, oui, c'est une défaite culturelle de voir ces minorités parader sur le papier, au fond il faut recadrer une telle publicité dans le contexte des attentats djihadistes, alors se dire que la Marianne de l'Europe est représentée sur l'affiche par un symbole de l'islamisme me choque moi-même, j'aurais bien vu un patchwork de portraits de tous horizons si ils voulaient vraiment promouvoir les différences, alors l'Europe provoque la division par cette image provocatrice sur la société française, si elle veut interpeller brutalement sur la nécessité de la diversité il y a des méthodes qui ont leurs limites, là la ligne rouge est franchie car si on veut communiquer sur l'intégration des différentes populations, ce n'est pas par cette photographie qu'il faut imposer ce vivre ensemble mais par un livre aux mille portraits différents. C'est donc une défiance de l'Europe qui a financé avec l'argent des citoyens cette stupidité de voir cette femme voilée comme icône des pays membres, la communication n'arrange personne car on se sent dans un pays étranger. Alors quand la France se pose des questions sur son identité, faut-il mettre de l'huile sur le feu de divisions constatées dans les quartiers ? Je ne croyais pas que l'Europe gaspillerait son argent à la promotion de l'islamo-gauchisme, décidément faire la diversité c'est relier toutes les communautés ensemble et non indiquer ouvertement aux étrangers qu'ils seront accueillis comme chez eux, c'est leur mentir que de leur dire qu'ils peuvent traverser la Méditerranée sans danger pour s'installer ici confortablement, la sagesse voudrait qu'on leur montre les camps de migrants et les personnes noyées dans l'océan pour leur indiquer que c'est le parcours du combattant pour les intégrer. Mais c'est surtout se moquer des français qui, loin de Bruxelles, voient bien qu'il y a un problème avec l'assimilation, décidément la sagesse de l'UE est bien faible quand les budgets pourraient être employés plus utilement, en proposant par exemple des aides à l'emploi et des leçons de français à ces illettrés pour qu'ils puissent s'installer et travailler. Je ne mets pas en cause le fait que la France est une terre d'asile, si la publicité est une main tendue pour les personnes dans l'adversité, cette incitation à dire aux migrants qu'ils auront le droit à toutes les aides sociales plonge la France dans l'embarras, elle n'avait pas besoin de cette publicité quand elle croule sous les demandes de nouvelles nationalités. Mais surtout, comment affirmer aux français qu'il y a de l'argent dans une telle communication et qu'il faut se serrer la ceinture avec l'inflation ? Ce n'est pas la première fois que les campagnes marketing européennes s'assoient sur le respect des pays membres mais c'est la première fois que l'Europe me déçoit ici en France et trahit la bonne cohésion des populations, celles qui n'arrivent pas à sociabiliser avec ces inconnus venus d'ailleurs, à croire que les administrations européennes sont complètement coupées du quotidien de leurs citoyens, ce sont les étrangers qui doivent s'adapter et non se croire en pays conquis comme le suggère cette publicité.

LES « CONVOIS DE LA LIBERTE »

Des citoyens en colère et des camionneurs décidés veulent converger vers Paris par "les convois de la liberté" en bloquant les routes. Cette mode est venue du Canada et rappelle les Gilet Jaunes, c'est l'expression d'un ras-le-bol ambiant sur la baisse du pouvoir d'achat, sur l'obligation du pass sanitaire et sur les libertés que les mesures anti-Covid19 ont supprimé. Oui mais voilà, si ces gens ont des choses à dire, qu'ils le fassent calmement sans prendre en otage ceux qui veulent se déplacer, ils ont aussi besoin de travailler et d'aller faire leurs courses, pourquoi ce bras de faire alors que les médecins ont bien expliqué que le vaccin était la seule arme contre le virus ? Au fond, ce sont des récalcitrants à l'idéal révolutionnaire qui veut renverser le gouvernement car ils s'estiment emprisonnés dans la République, la contestation est concevable mais les raisons sont vite balayées en affirmant que chacun a la responsabilité de faire ce qu'il veut, s'il veut participer à la vie culturelle ou sociale, il est raisonnable de présenter le pass vaccinal pour dire qu'on n'est pas dangereux, la liberté c'est aussi de préserver les autres, l'égalité c'est d'avoir libre accès aux vaccins et la fraternité c'est de penser qu'il faut être unis face au virus. Alors ces terroristes qui s'exposent à la Covid19 et qui trouvent cela normal de tuer par ignorance les personnes fragiles qui seraient contaminées ont-ils le droit de promouvoir leur idéologie qui se réduit à de la fureur de prouver qu'ils sont dans leur droit démocratique ? Le choix existe et implique qu'on fasse tous attention, ces illuminés qui prennent leur camions posent en fait un ultimatum inacceptable quand ils veulent simplement alerter les médias sur leur courroux d'une vie bien misérable, la vraie raison de la contestation c'est de dire au président : « dégage » par idéal politique, oui, c'est cela, c'est l'expression d'une rage jusqu'ici contenue qui explose face à leurs difficultés personnelles. Mais ce que je vois c'est la fragilité de la Démocratie quand des gens irrités prennent à partie les français pour leur affirmer qu'ils vivent dans le diktat d'un régime qu'ils n'aiment pas, alors se servir du droit de manifester pour renverser le pouvoir est bien digne du bolchevisme des années 30, ces manifestants n'ont de trait d'union que la haine des dirigeants, sinon ils sont divisés car ils n'ont pas de solutions à proposer collectivement.

LES DEBATS

Le débat c'est la Démocratie et la division c'est le débat. Ce serait le leitmotiv d'Éric Zemmour, candidat à l'élection présidentielle. Mais justement, il s'agit de rassembler un maximum d'électeurs derrière soi, il s'agit donc de faire des concessions sur ses opinions, certains diront que c'est vendre son âme que d'assouplir des idées pour plaire au plus grand nombre, moi je dis simplement que j'en ai marre qu'on prenne en otage le débat par des propositions délirantes qui ne verront jamais le jour. Alors c'est facile de plaire en promettant ce que les gens veulent mais la politique, ce n'est pas que du verbiage mais aussi de l'action et pour cela il faut mettre au travail un réseau d'élus que Monsieur Zemmour n'a pas. Alors cet homme est un aimable commentateur sportif qui présente les recettes de l'extrême-droite comme si sa parole suffirait à faire bouger les lignes mais justement, les sophistes, les beaux-parleurs, les séducteur des mots embrassent l'assemblée encouragés par les applaudissements, sauf que là le sujet est grave : quelqu'un de dangereux pour les libertés et l'égalité s'assoit sur la constitution en affirmant qu'il va tout balayer, or sa condamnation qu'il veut retourner en délit d'opinion montre qu'on ne peut pas insulter à tort et à travers, il s'appuie sur la liberté d'expression et sa facilité à être un grand orateur, dans l'antiquité Socrate et Platon préféraient la philosophie, moi je dis qu'avant de parler les hommes politiques devraient réfléchir à leurs âneries qu'ils peuvent proférer. Même s'il n'était pas élu, la parole de Monsieur Zemmour est déjà un danger en clivant le débat et en laissant ramper dans l'opinion une pensée nauséabonde, alors imaginez un instant qu'il soit président, quelle majorité aurait-il à l'assemblée pour voter un programme confus, quels français suivraient cet homme peu reluisant qui ne fait que discuter en espérant séduire son auditoire par sa popularité ? Quels pays étrangers n'y verraient pas la menace d'une guerre civile de deux Frances opposées et d'une guerre mondiale d'une France isolée sur le plan international ? Alors il faut être clair, il ne suffit pas seulement d'avoir le bon mot au débat d'entre-deux tours, il faut proposer des solutions chiffrées qui soient précises et prouvées, les statistiques agitées par Monsieur Zemmour lui font dire ce qu'il veut, moi je veux simplement qu'il nous fiche la paix car il a créé la zizanie dans le pays, en écoutant ce qu'il dit on vomit son déjeuner car il ne suffit pas de penser tout haut des hypothèses délirantes mais de construire une logique dont les retombées seraient attirantes, il y a quelque chose de pourri dans ce débat présidentiel où tous les meetings sont l'occasion de constater que les solutions des politiques sont irréelles pour notre République, alors chacun doit camper sur ses idéaux pour voter car bientôt le débat sera fagoté par ces cerveaux restreints, on attend mieux que la haine qui se veut démocratique car c'est la liberté d'expression, est-ce aussi la liberté d'insulter la grande majorité des français ?

WEST STOCK EXCHANGE

J'imagine le « West Stock Exchange », la bourse des régions de l'Ouest quelque part dans le Nord-Ouest de la France. Près de cette Vendée innovante, de ce Loire-Atlantique industriel, de la Bretagne dynamique et du Maine-et-Loire où il fait bon vivre, j'installerais un lieu où les gens échangeraient des actions sur un logiciel hérité d'une bourse aux jeux en ligne pour les petits. Ce serait un lieu de financements par les particuliers de pépites industrielles, technologiques et numériques en devenir, en revenant à un système simple où les transactions faites sur internet seraient gratuites et où la bourse serait rémunérée par une cotisation des compagnies. Ainsi, de grands groupes mais aussi de petites PME-PMI lèveraient des capitaux français puis étrangers, c'est le dynamisme économique du tissu régional qui permettrait d'enrichir la région Pays de la Loire et Bretagne, le but étant d'atteindre la taille critique pour intéresser les gros traders. Les acteurs de la finance qui le souhaiteraient auraient un bureau dans cette bourse où elles paieraient un loyer, leur confiance serait essentielle quand elles donneraient une note d'attractivité des entreprises ainsi cotées et conseilleraient les sociétés qui veulent entrer sur cette bourse. Le but serait non lucratif, une association qui emploierait des salariés pour entretenir et faire évoluer le logiciel et assurer l'accueil dans le bâtiment. Les collectivités territoriales, les fonds de pension, les banquiers, seraient invitées à avoir une page institutionnelle sur le site internet en tant que prestataires de service d'aide à l'installation, au financement et au développement des entreprises. Les entrepreneurs auraient aussi une visibilité de leur activité présentée sur le site : la pertinence de leur compétence, la qualité du produit vendu, l'intérêt pour le consommateur, leur vision stratégique, leur part de marché, leur croissance, l'attraction de leur domaine d'activité, la qualité du management, la rentabilité financière, la capitalisation boursière, leur rang dans leur spécialité pour une géographie donnée, leur taux d'investissement, leur taille critique (CA et nombre d'employés) par rapport au secteur d'activité. Un outil de recherche selon ces critères offrirait un classement par note.

VOUS L'AUREZ COMPRIS...

Vous l'aurez compris, je suis un commentateur de l'écrit de la vie nationale et internationale. J'aime donner mon avis et j'entends ici et là qu'il est facile de philosopher avec des mots mais que maintenant il faut passer à l'action. Je dirais déjà que les maux il faut savoir les écrire et être de force de proposition constructive, je n'ai cessé de puiser dans ma culture économique, politique, historique pour inventer de nouvelles façons de voir les choses, je pense avoir inventé des concepts innovants qui donnent des idées aux puissants. Mais je n'ai pas oublié que je viens du peuple et que ma vie ordinaire me donnait la légitimité pour parler pour tous ces gens oubliés, si j'ai un avis tranché qui peut choquer mon but était d'ouvrir le débat et de trouver les phrases percutantes pour faire réagir, le danger pour moi étant d'être excommunié du système médiatique par des critiques incisives. Oui, c'est à découvert et sous les balles que j'ai couru après cette reconnaissance littéraire et je sentais les différents sentiments des gens, entre celles qui étaient jalouses, ébahies, choquées, séduites, réfractaires, opposées à mes idées et qui étaient prêtes à me vendre pour me faire exécuter symboliquement. Alors devant cette menace c'est le goût d'écrire, de réfléchir, de séduire par mon intelligence qui m'a mené, c'est vaniteux de le dire mais j'ai de la fierté à ce qu'on dise que je suis un génie des lettres, maintenant à force de facilités je trouve plaisir à m'occuper avec ma plume mais sans difficultés et sans inspiration, je vais vite me répéter. Alors je vous présente mes adieux pour me consacrer à travailler mon projet informatique, c'est la conséquence logique quand j'ai récemment incité les français à créer leur entreprise, je dois donner l'exemple à tous ces entrepreneurs, c'est la nouvelle mission que je me suis fixée. Je n'abandonne pas mes lecteurs mais je les incite à continuer le combat des opinions sans moi, si je suis leur chef spirituel ils ont déjà acquis la maturité en me lisant et ils n'ont plus qu'à continuer dans la vraie vie à se comporter comme ils l'ont appris avec moi, j'ai formé des cerveaux à bien réfléchir et c'est ma plus grande fierté, maintenant les jeunes sont armés pour affronter leurs futurs défis, le mien est simple : programmer chez moi et m'amuser avec les autres, il s'agit de ne pas rigoler quand on travaille mais de se laisser des temps de loisirs où on s'amuse comme des enfants. Je voudrais avant de vous quitter raconter ma reconnaissance à cette génération nouvelle qui m'a porté, c'est pour toutes les générations et toutes les couches sociales que j'écrivais quand ma maladie me faisait rêver à différentes responsabilités, c'était mon grand écart difficile à vivre dans ma tête torturée mais aujourd'hui je suis cadré, concis, à l'aise, sincère dans mes pensées et elles ne reflètent pas le doute que j'ai traversé. Or « le doute est le commencement de la sagesse » (Aristote) et les scientifiques font des hypothèses avant de démontrer les résultats. Mais je n'ai jamais hésité dans ma conception générale de la vie humaine, les grands principes collent ensemble dans mes textes avec une complémentarité que j'espère vous remarquerez, mes convictions sont simples et pourtant j'ai écrit des milliers d'articles, cela signifie qu'il y avait fort à faire et fort à dire sur les errements de la société. Alors plutôt que de me répéter, je préfère vous voir expérimenter ce que vous avez appris de moi, en tant qu'ingénieur je me sentais un peu formateur et maintenant je me sens un peu créateur, et si je me suis mêlé des grands sujets de la société, c'est par l'inspiration des médias que j'ai été amené à en parler mais je vous avoue : c'est ma tête et mon cœur qui se sont exprimés et non une dissertation de terminale remplie de citations. C'est donc une œuvre bâtarde d'un homme qui n'a pas été formé au métier de politique mais justement, ils enfoncent les portes ouvertes de leurs niaiseries là où moi je disais sans complexe toutes mes vérités car mon absence de visibilité artistique me rendait libre comme l'air de ne pas avoir à rendre compte aux éditeurs, j'ai produit des pièces brutes de fonderie puis je les ai érasées pour les rendre compréhensibles et lisibles, moi, ce qui m'a intéressé c'est les idées, les concepts, la nouveauté à mettre à disposition sur mon site web, être admiré pour ce courage de prendre des positions difficiles et exposées est mon vœu le plus cher mais mon public m'a déjà remercié quand j'ai senti sa joie, son intérêt, sa sensibilité de découvrir avec moi des méandres inconnus, nous avons tous exploré une nouvelle façon de découvrir la Terre, l'humain et la société, maintenant la récréation est terminée : en classe les gamins, travaillez bien et faites-moi plaisir, n'oubliez pas les leçons de la bonne conduite. Vive la République, vive la France !

LA REINDUSTRIALISATION, COMMENT ?

En cette période de campagne présidentielle, tous les candidats ont ce mot à la bouche : ré-industrialisation. Alors on leur demande la méthode et il s'avère qu'ils n'ont pas de solutions. Alors c'est bien beau, messieurs dames, de promettre le jardin d'Eden, mais il faut avant tout à réfléchir comment attirer les investisseurs. Cela passe par plusieurs leviers : d'abord, l'investissement public de la recherche dans des secteurs porteurs, comme l'électronique, l'écologie, la pharmacie, etc... Il s'agit donc d'accompagner par un gros effort public les technologies de demain avec un œil visionnaire sur les secteurs à ne pas manquer. Il s'agit ensuite d'accompagner la force de la France actuelle (agroalimentaire, aéronautique, espace, transports, etc...) vers de nouveaux horizons, cela passe par le soutien des multinationales mais aussi des PMI-PME à choisir la bonne stratégie et à relocaliser avec des aides appropriées. Mais justement, la tendance viendrait de créer un espace business-friendly, c'est-à-dire une série de mesures légales pour faciliter la libéralisation des marchés de l'emploi, des actions, de la consommation pour éviter et numériser la paperasse administrative, porter l'effort sur la formation, mettre les administrations au service de l'installation de nouveaux sites de production et accompagner les synergies locales d'émulation de partenaires économiques de proximité. De plus, le véritable enjeu est les infrastructures, après les autoroutes il faut encourager le développement ferroviaire et maritime, c'est le handicap de la France de voir que le trafic est principalement autoroutier. Car il faut réhabiliter les zones industrielles et réorienter l'effort foncier, pour installer des entreprises il faut des locaux rapidement et ça prend du temps pour les construire. Enfin, il faut libérer les énergies créatrices en installant l'environnement propice à ceux qui veulent investir dedans, en imaginant un système moderne qui rassemble les capitaux qui manquent tant et en simplifiant cette démarche d'emprunter auprès des banques et des marchés. Quand les candidats pensent qu'il faut agir au niveau présidentiel, il ne faut pas oublier d'appuyer les élus locaux dans le réaménagement du territoire, ce sont eux qui portent les projets industriels et faute de volontés ceux-ci n'aboutissent pas. Oui, l'emploi revient mais la France consomme en creusant le déficit de la balance commerciale, un président doit déléguer aux personnes compétentes le soin d'édifier son programme économique, les candidats divaguent tous sur les salaires, les charges sociales, les impôts de production, les taxes douanières, alors la vraie différence vient du statut même du libéralisme : va-t-on continuer à accepter la concurrence déloyale sur le principe que la concurrence est stimulante pour la compétitivité ? Alors que les étrangers font du protectionnisme, va-t-on continuer à laisser les multinationales se fournir à l'étranger pour gagner quelques centimes ? Alors que les libéraux ouvrent le marché français, va-t-on laisser envahir par les importations le marché quitte à casser le modèle social ? Messieurs les candidats, au lieu de promesses verbales et médiatiques, travaillez avec des chiffres et des statistiques votre programme économique, le gouvernement aura pour mission de redresser les comptes de la France et pour cela, on compte sur des professionnels et non des amateurs, à force de raconter n'importe quoi les gens n'ont plus d'espoir et c'est en redonnant l'envie par des résultats concrets que les français auront l'envie d'entreprendre, quand les bonnes nouvelles incitent à l'investissement personnel, alors ce sont les patriotes qui retrouveront confiance dans leur pays et qui dit ouverture d'esprit de citoyens conquis dit ouvrage et volonté à travailler, il faut être lucide sur l'état du pays mais il ne faut décourager les gens en leur confirmant dans leur esprit que la politique, c'est du vent !

PRESQUE

Le film « Presque » avec Bernard Campan, Alexandre Jollien est une comédie qui suit la route ubuesque d'un croque-mort et d'un Infirmier Moteur Cérébrale. Il traite donc de la situation de handicap, entre autonomie, amour et amitié. C'est un film drôle, rafraîchissant où les deux hommes à bord d'un corbillard parcourent la France et font des rencontres spontanées, mais en fait ce sont deux paumés, le croque-mort fermé sur son métier et l'handicapé qui cherche sa voie, la philosophie a sauvé Igor, le jeune IMC tandis que le croque-mort est triste dans son travail, alors leur rencontre devient pour chacun l'ouverture à la vie et à s'amuser. Au fond, je me reconnais en Igor puisque la réflexion est ma passion et si je ne cite pas Nietzsche, Kant et Descartes, c'est que je vis moi-même ma culture en parlant de ma théorie intime, personnelle sur ma vie. Alors faut-il ce voyage initiatique pour comprendre qu'il change l'existence, personnellement je voyage à travers mes médias et je vis dans une résidence adaptée qui est mon ouverture sur le monde à travers les cinémas, les spectacles, les concerts. Oui, la routine s'est installée mais à mon âge j'ai passé l'envie de partir, au fond il est irréaliste de penser qu'on peut s'extraire de sa condition car la société est figée. Alors ce film est mon espoir de changer le regard sur le handicap, j'y trouve des moments humoristiques avec les préjugés habituels (incompréhension, insultes, autonomie) mais au fond je me suis vu quand les deux hommes font des rencontres sans lendemain, une façon de me souvenir de ces femmes que j'ai rencontrées et qui ont disparu de ma vie. J'aurais espéré qu'ils rencontrent l'âme sœur mais au fond, quand on n'en a pas l'occasion, le célibat n'est-il pas préférable ? Je constate plutôt que la méditation est mon évasion, je n'ai pas besoin d'être un héros de cinéma pour dire qui je suis, le spectacle de ma vie personnelle passe à travers ce que je laisse et finalement je rêve à cette vie de star individuelle, oui, je suis tour-à-tour écrivain, acteur, musicien dans mon âme et c'est ce rêve qui me tient éveillé, la rencontre avec la différence se fait sur le palier de mon appartement et je rigole tout seul des blagues que je peux initier, alors sans parcourir la France je donne l'impression que je pars à l'aventure, celle de la vie privée qui partage sa destinée avec son public, la critique venant de cette rencontre spontanée sur les valeurs échangées comme si on jouait à cache-cache, alors Igor a réussi son coup : celui de parler de la normalité des personnes invalides et de leur intégration dans la société, une façon de déstigmatiser le handicap quand les gens voient enfin tous les obstacles et leurs à-priori sur la manière de les affronter. Oui, c'est bien cela le sujet, transformer le regard de l'autre sur ses propres incapacités, dédramatiser la maladie quand elle survient dans une vie, faire changer les mentalités d'opinions préconçues de la normalité et faire comprendre la différence quand on n'est pas bien né et qu'on a un sentiment d'infériorité, au fond chacun porte en lui une blessure intime, l'apparence et les complexes vécus comme une souffrance et c'est bien l'objectif de ce film : dire que les chemins ne sont pas tout tracés, au fond que veut dire être valide quand on a tous une infirmité cachée, on porte en nous les gênes de l'humanité et personne n'est parfait dans ce monde, la preuve c'est que même les personnes qui se croient parfaites peuvent la douleur intime d'une personnalité qui peut être contrariée par le doute, les contraintes et l'adversité de la vie, qui peut vraiment dire qu'il est heureux quand tous ont vu un jour le deuil, les obstacles, les difficultés les marquer au fer rouge, nous sommes tous des désaxés et le film rappelle que l'aisance matérielle n'est pas la seule nécessité, c'est la solitude le pire des ennemis et contre cela il n'y a pas de remèdes miracles, alors les valeurs portées par ce film sont la fraîcheur d'un spectacle du bonheur qui pointe le bout de son nez, les gens décalés devraient se souvenir de cette morale : la culture d'Igor le rend intéressant et c'est cette intelligence qu'il faut remarquer plutôt que le physique atrophié, quand vous discutez avec les gens c'est ce qu'ils ont d'intéressant que vous remarquez malgré les idées reçues, cette conception d'un moule parfait n'étant pas la réalité de la vie. Alors la jeunesse doit comprendre la tolérance quand elle est pleine de moqueries, ce film apprend à se connaître grâce à un IMC qui vit son corps comme une apparence hideuse et qui fuit en avant les femmes en s'enfermant avec les philosophes qui le rassurent sur son estime de soi, c'est sa spontanéité et son humour avec des citations appropriées qui le libèrent de sa condition d'handicapé en lui apportant l'amour et l'amitié dans ce qui paraît le voyage initiatique vers l'âge adulte, alors ne sont nous pas nous-mêmes des enfants qui ne

demandent qu'à partager les expériences pour grandir un peu ? Finalement l'apparence est trompeuse et c'est en creusant dans son esprit à travers les échanges intéressants qu'on arrive à la conclusion : il n'y a pas d'étape finie dans la vie, c'est une construction qui se bâtit patiemment mais il y a des événements qui marquent aussi, la morale que veut laisser ce film est donc réussie : on se libère en brisant les chaînes du quotidien morose et pour cela il y a le cinéma qui nous raconte des histoires imaginaires, ce n'est pas la réalité mais elles nous font rêver et songer qu'on peut s'évader de chez soi grâce au grand écran, la réalité y est représentée sous la forme d'une fiction, une façon de passer du bon temps et de revenir dans notre réalité avec de nouveaux souvenirs, de nouvelles idées qui nous ont fait avancer un peu plus vers la quiétude, Igor est à la fois plein de sagesse et à la fois profondément torturé, ce sont les événements qu'il va vivre qui vont le décomplexer.

LA REVOLUTION TECHNOLOGIQUE

Tout le monde parle de la révolution technologique en marche mais personne ne sait vraiment quelles vont être les innovations. J'ai relevé trois secteurs concernés : la maison, les transports, les communications. A la maison, il s'agit de créer un bâtiment connecté, de la cuisine au salon en passant par la chambre à coucher. Des robots feraient les tâches domestiques, la domotique s'occuperait d'aider à cuisiner, les capteurs permettraient de contrôler le chauffage et les caméras assureraient la surveillance, des androïdes assureraient le service et des assistants vidéos, vocaux, audio permettraient les loisirs. Dans les transports, il faut voir la révolution énergétique avec la voiture électrique et les avions à l'hydrogène, mais aussi la voiture autonome et la transformation numérique qui transforme l'expérience du voyage. Dans les communications, il faut voir l'ordinateur, le téléphone portable et la tablette qui commandent les objets de la maison, de la voiture, de la santé, des loisirs. Jusqu'ici, rien de bien nouveau quand ces projets sont presque aboutis mais alors la nouvelle expérience technologique est-elle réservée aux riches, les gens vont-ils accepter de se plier à des robots, les gens vont-ils investir dans leur logement et dans une voiture pour des inventions qui paraissent alléchantes mais un peu futiles ? En fait, on constate que ce sont de petites évolutions qui transforment la vie des gens et il va bien se faire à l'idée qu'une fracture numérique s'est créée, on a beau lancer des satellites de communication et connecter la fibre, une partie de la population n'est pas concernée par les inventions. Alors cette promesse de nouvelle ère industrielle n'est-elle qu'un leurre de start-up vouées à l'échec ? Les vieilles recettes ont simplement été mises au goût du jour, la modernité est arrivée dans les foyers et a lancé de nouvelles activités mais au fond, on ne sait pas ce que les gens vont adorer et ce qu'ils vont mettre au rang de gadgets, quand on voit une intrusion de nouveautés, on se demande si les gens vont accepter de payer pour des services supplémentaires, au fond c'est le bien-être, les échanges et les achats qui sont plébiscités par les utilisateurs qui veulent être des consommateurs avertis de ce qui devient un envahisseur, oui, la technologie est le diktat de la dépendance à tous ces objets et logiciels qui plaisent par leur simplicité mais ce sont les formules déjà expérimentées qui font de la connectivité un plébiscite global, d'autres compagnies veulent recopier le modèle des géants qui ont réussi en envahissant un marché naissant, mais au fond la demande en nouveautés ne fait qu'accompagner la tendance de fond : les gens veulent consommer rapidement, aisément, où ils veulent et c'est la mobilité, le confort et l'ouverture qui sont les points communs de ce qui a marché. Alors quand les grandes compagnies se lancent chacune à son tour dans les prévisions technologiques, je dis qu'il faut être visionnaire quand il s'agit de créer de nouveaux comportements, les marchés saluent la performance des GAFAM qui voguent avec aisance sur cet océan mouvementé, ils sont les heureux élus qui ont réussi à imposer leur regard visionnaire mais finalement n'est-il pas futile pour l'homme de vouloir toujours progresser, ne devrait-il pas s'arrêter un peu dans sa course folle vers l'avant, n'a-t-il pas à consolider l'acquis et à s'occuper de son environnement, alors que les ingénieurs continuent de créer des objets pour tenter de grosses ventes, de jeunes entrepreneurs veulent amorcer la vague verte et finalement plutôt qu'utiliser des ressources rares pour s'amuser est peut-être venu le temps de consolider la technologie et de s'intéresser à la consommation équitable, durable et responsable, on ne sait pas vraiment où va l'homme et il y a ceci d'angoissant que la nouvelle donne provoque sans cesse les vieilles traditions, un fossé qui se creuse dans un choc des civilisations, entre celles qui croient que l'avenir s'écrit avec de futures conquêtes et celles qui demandent le respect de leurs valeurs. Mais comment signifier au libéralisme que cette fuite en avant crée les conditions de la disparition de l'humanité, si on laisse faire les dirigeants nous serons épiés par l'électronique, asphyxiés par la pollution, détruits par des robots alors la vraie question est bien philosophique : le progrès qui n'a jamais cessé ne doit-il pas faire une pause dans ses objectifs quand la performance crée le profit mais pas la sécurité des vies humaines ? Alors quand les grands rendez-vous sont ceux de la Tech, je dis que c'est vanité que d'acheter le dernier modèle quand la vraie perspective, c'est de préserver la planète en prenant de la distance avec la société de consommation. La déontologie voudrait qu'on achète seulement ce dont on a besoin mais justement les hommes sont voraces, dès qu'ils ont des sous ils

achètent en masse et ils investissent vers les inventions qui vont peut-être détruire un jour l'humanité, déjà il existe des armes létales pour tuer le plus grand nombre, faut-il des technologies fatales à grande échelle ?

LE ROLE DES BANQUES

La valeur-ajoutée des banques n'est pas vraiment visible quand elles ne produisent aucun bien commercial. Mais justement, le système bancaire doit être solide car il est au cœur du capitalisme, sur le marché des changes comme sur le marché des actions, elles jouent sur les fluctuations pour faire de l'argent pour leurs clients prêteurs. Mais surtout, elles accordent des prêts en se finançant sur les intérêts, favorisant l'investissement des citoyens et des entreprises, leur but est de faire du bénéfice mais au fond n'est-ce pas l'exploitation financière de l'économie ? Le risque est de perdre sa mise et la défaillance des banques, élément central d'un système qui repose sur la monnaie, alors quand les gens ont un compte courant, des livrets et des assurances-vie, ils sont liés à la perspicacité des traders et des investisseurs mais au fond en cas de crise n'est-il pas risqué de voir ses bénéfices partir en fumée. Alors l'enjeu des banques est la stabilité (économique, géopolitique, financière), les banquiers sont les relais d'un financement bien timide de l'activité alors quand ils argumentent qu'ils étudient les dossiers valables et rejettent les mauvais projets, c'est compter sur leur habileté à faire de l'argent et par conséquent à encourager les entrepreneurs et les particuliers, mais au fond ont-ils cette idée dans la tête que le marché peut se retourner et auront-ils dans cette éventualité la capacité de résister au stress ? C'est facile de surfer sur la bonne santé de la bourse mais c'est dans l'adversité qu'on voit exactement la bonne gestion d'une banque, c'est le miroir aux alouettes d'une embellie sur les marchés qui ne résiste pas aux cycles économiques et à l'imbécilité de traders quand les profits ne sont pas à la hauteur et finalement c'est l'Etat qui est garant de ces erreurs, un comble de voir les contribuables payer pour une stratégie qui a échoué. Alors je dis que l'idéologie libérale ne tient pas la route quand tout va mal, les encours des banques engagés dans la finance sont tels qu'une crise serait la signification de la ruine de millions de petits épargnants alors personnellement face à la volatilité des marchés je préfère un placement sécurisé, il rapporte moins mais la promesse de profits crée une bulle spéculative qui refroidit les gens quand elle éclate, or je pense que tout cet argent misé qui fait artificiellement monter les cours par des placements risqués ressemble à un jeu de casino où l'instinct grégaire peut plonger les bourses dans une grande dépression même si on constate que les entrepreneurs sont bien orientés pour produire de la richesse, alors pour éviter la perte de ces nouvelles valeurs prometteuses et de leur savoir-faire sur les nouvelles technologies, il faut éviter le krak boursier et je pense que le système bancaire est incapable de se réguler quand il cherche le profit et non la stabilité des cours, les banques ne sont donc que des pions certes vitaux et utiles au fonctionnement de l'activité mais elles sont franchement incompétentes dès que le vent tourne, dès qu'une menace majeure apparaît et si aujourd'hui on constate une surchauffe de l'économie qui donne l'impression qu'elle va bien, je doute que le monde résiste à cette inflation dont Monsieur Biden ne semble pas percevoir les risques, la crise de 1929 a commencé par une dévaluation brutale, soudaine et spectaculaire des cours après l'éclatement de la bulle spéculative, elle a été suivie d'une longue dépression où les monnaies n'avaient plus aucune valeur à cause de l'inflation galopante, alors je demande aux banques de s'équiper de logiciels de surveillance de la bonne santé économique car la prospérité qu'on constate actuellement peut vite se retourner, c'est le rôle de régulateur avec des systèmes de contrôle renforcés qui devrait incomber aux banques en plaçant judicieusement l'argent, l'espoir de profit immédiat doit faire face à la vision à long terme qui est l'essence même d'investir et de prêter quand les retours sur les placements ne viennent qu'au bout de quelques années. Alors que les risques de décrochement sont bien réels quand les indicateurs montrent une certaine fièvre mondiale, quelle banque est assez solide pour survivre à un marasme financier ? C'est la pauvreté qui succède à l'euphorie quand les bourses dévissent et les hommes sont tentés de se faire la guerre pour affronter les pénuries, la seconde guerre mondiale est la conséquence finale du jeudi noir de Wall Street, la différence aujourd'hui est la promesse de perspectives technologiques fantastiques alors ne perdons pas cette envie de travailler qui enrichit les hommes et qui les éloigne de l'adversité.

JE ME RECLAME DU GAULLISME

Quand ma position politique est la grandeur de la France et de l'Europe, il ne s'agit ni d'une volonté militaire d'imposer ma force ni d'une méprise des puissances occidentales et orientales. Il s'agit simplement d'être gaulliste jusqu'au bout des bras quand même ceux qui se réclament de ce mouvement n'ont pas le courage politique d'affirmer les positions souverainistes économiques, militaires, politiques de la France et de son indépendance vis-à-vis des grandes puissances. Alors oui, moi le jeune socialiste la guerre m'a endurci pour adopter une clarté, une exigence et une fermeté à nos frontières, au fond dans le combat les gens étaient prêts à se vendre pour avoir la paix mais j'ai continué inlassablement à soutenir que si on arrêtait de se défendre, les pépites de la France et de l'Europe seraient mangées au plus offrant de nos puissants voisins, il n'y avait pas le choix que de naviguer en eaux troubles pour offrir ce petit cocon de pays aux européens, aujourd'hui russes et américains veulent s'attacher l'amitié de l'UE parce qu'elle a enfin un sens et ce sont les armées nationales qui prennent le relais pour annoncer qu'elles veulent l'autonomie de ce petit jardin d'Eden, bien loin du tourbillon international où les puissances tentent de trouver leurs frontières, mais que ce soit clair : après des conflits majeurs qui ont fait les heures sombres de l'Histoire, il ne s'agit plus de répandre le malheur sur le Vieux Continent or russes et américains veulent y implanter leur influence de façon autocratique, l'UE a gagné les pays de l'Est, la plus belle conquête vers le Marché Commun d'un ensemble géographique qui aime se sentir en sécurité à commercer, oui, il ne s'agit plus de se battre pour avoir le leadership mondial et pourtant, la voie choisie par l'UE est la bonne quand elle met tout son poids pour apaiser les tensions. Ainsi, elle est devenue un ambassadeur incontournable dans les pourparlers de paix et ceux qui s'écrasent devant chaque protagoniste n'ont pas la vision stratégique mais une vision partisane, je pense que les alliés occidentaux nous emmenaient vers la guerre par leur attitude à répondre à l'agression russe en Ukraine, il faut savoir ménager sa monture car la solitude du combattant le fait perdre mais il faut savoir montrer ses muscles pour dire qu'on n'est pas d'accord avec la provocation irresponsable des militaires américains de vouloir aller « tâter du russe ». Oui, la France a gagné quand elle est le médiateur d'une troisième voie diplomatique en Ukraine, celle de la liberté des peuples à jouir de leur indépendance, quand on peut critiquer les dirigeants étrangers il faut prendre en compte l'aspect géopolitique des forces en présence et pour pouvoir parler d'égal à égal avec Monsieur Poutine, le président Macron avait la position de chef des armées françaises qui ont pour mission de répondre à toutes les agressions, entre bombe nucléaire et projection de forces, l'armée française a les arguments pour convaincre qu'elle ne se laissera pas faire, ni par les russes ni par les américains, c'est cela le gaullisme d'aujourd'hui et j'y suis profondément attaché, tout comme je suis attaché au capitalisme quand les outils économiques permettent d'en contrôler la dangerosité, alors la Vème République dont De Gaulle avait écrit la constitution doit voir l'Europe adopter le même genre de volontés de surpasser sa faiblesse pour adopter les lois capables de porter au loin son autorité, je n'ai pas de mérite ni de gloire à emboîter les pas du Général de Gaulle quand je n'allonge que les mots qu'il aurait prononcés mais j'avoue qu'être dans le camp des gagnants qui ont désamorcé la bombe russe aux portes de l'Europe serait grisant et qu'après tout, on peut rêver qu'avec quelques phrases partagées par le plus grand nombre, on réveille les consciences, c'est mon rôle de rappeler l'Histoire quand on veut éviter la guerre, c'est mon rôle aussi de citer les grands hommes quand les jeunes cherchent leurs repères.

LA TOLERANCE

La tolérance est d'accepter l'autre dans sa différence, c'est la base de l'humanisme cher à notre République que de considérer les gens quelle que soit leur origine, leur religion, leur couleur de peau, leur orientation sexuelle, leur préférence politique. Alors quand le débat des nationalistes vire à l'exclusion des minorités, je dis que la Démocratie est en danger, ils ont le droit de parler dans la liberté de leur opinion mais c'est une atteinte à la dignité humaine. Oui, je suis un peu un réfractaire mais ces engagements ne tiennent que moi, au fond je laisse dire la rue qu'elle a besoin de ces avancées sociales pour se sentir solidaire, quand la majorité a décidé de donner sa chance à chaque individu dans son particularisme, je me dis que moi aussi je suis un peu différent et je demande aussi aux gens d'être indulgents envers mon handicap. C'est cette ouverture d'esprit que n'a pas l'extrême-droite qui voit le modèle nazi du petit citoyen français parfait comme exemple à favoriser, elle virevolte au gré des caprices des sondages et même si elle veut acheter la respectabilité, elle exclut du débat ces gens qui ne sont pas dans le moule du français moyen, j'ai envie que chacun parle avec le cœur à ces élections et ceux qui redoutent un endurcissement du régime devraient en profiter pour voter responsable, il y a trop de menaces qui divisent notre pays mais il faut bien voir que chacun appartient à une collectivité et que l'affrontement de l'ensemble de ces collectivités est un raccourci indigne vers la guerre civile, on reconnaît en l'autre une individualité qui a le droit d'exister quelle que soit sa position sociale, son métier, ses loisirs et finalement on se rend compte que si on ne connaît pas tous les citoyens, chacun à son niveau peut faire la paix avec son voisin, alors c'est la démonstration qu'on peut vivre ensemble et que les considérations macro-civilisationnelles ne tiennent pas la route, le point commun est le territoire à la jonction des cultures, dire que la France va disparaître en étant envahie par les étrangers, c'est oublier le sang de tous les pays qui coule dans nos veines, au fond la tentation d'arrêter brutalement l'ouverture, c'est un peu comme si on disait qu'on voulait être tranquilles entre nous, mais dehors le monde brille de mille feux, moi, je ne veux pas qu'on trahisse les gens différents comme moi alors j'accepte toutes les origines qui veulent s'intégrer, après ces histoires politiques de sanctionner tous ceux qui ne sont pas d'accord avec l'accueil de l'étranger dans le sens noble où c'est celui qui représente une autre diversité, il y a déjà des lois qui réglementent toutes les variétés de gens selon leur pays, leurs revenus, leur handicap, leur travail, alors il est inutile de rajouter une couche qui mettrait encore plus l'assimilation en danger, c'est bien cela que les nationalistes veulent occire en supprimant toutes ces aides mais il ne faut pas oublier que le pays est en construction permanente et que la collaboration avec le nazisme ferait perdre cette richesse, si on ne regarde que les chiffres de l'activité on voit bien que cette concordance avec ces idées altruistes coûte un certain prix mais l'humanisme n'a pas de prix quand il s'agit de préserver la paix ?

UNE ENTREVUE POUR LA PAIX ?

Le président Macron s'entretient avec le président Poutine pour des pourparlers de paix en Ukraine. Mais que vaut la parole de Monsieur Macron qui est sur la fin de son mandat et qui doit faire face à la fronde dans son propre pays avant d'en reprendre pour 5 ans ? En fait, le débat politique français dans la campagne électorale diminue la force de persuasion du président français quand des responsables qui se veulent respectables racontent tout et n'importe quoi pour remporter les suffrages des extrêmes. Alors oui, il y a une France studieuse qui croit qu'elle peut diplomatiquement servir d'intermédiaire dans le processus de désescalade de la violence, il faut bien dire que Monsieur Poutine a aussi les mains sales dans la provocation et la répression à outrance, mais oublions les sujets qui fâchent quand les peuples russes et français ont un profond respect l'un pour l'autre, une agression de l'armée rouge serait vue comme une déclaration de guerre à l'occident, je crois que Monsieur Poutine le sait très bien et connaît très bien la ligne rouge à ne pas franchir, l'occident a foncé tête baissée dans l'idée que la Russie préparait une invasion militaire de l'Ukraine, personnellement je crois assez délirante cette hypothèse, elle finirait par un conflit mondial et le feu nucléaire. Non, ce que je crois, c'est que Monsieur Poutine soutient ses arguments par le bluff en montrant qu'il est puissant militairement, il suffit de négocier avec lui les conditions de l'apaisement, dans ces moments critiques, qui sont de ne pas étendre l'OTAN à l'Ukraine, état tampon que ces voraces d'américains veulent coloniser pour accroître leur influence. Pardon à mes amis des Etats-Unis mais c'est votre position qui entretient les tensions quand vous mettez la pression sur la communauté internationale que vous voulez associer à votre interprétation du monde, vous emmenez avec vous une Europe qui craint avant tout les hostilités militaires avec son bruyant voisin russe dans un tourbillon de dominations (militaires, idéologiques, économiques, politiques) américaines sur le Vieux Continent que je trouve outrageant et qui agace la sécurité des russes, l'Ukraine a un pied en Europe, un pied en Russie, il est indéniable que sans l'abandonner, on peut imaginer cet Etat comme une zone de droit international du peuple à être indépendant et à commercer librement comme trait d'union entre l'est et l'ouest, d'autant plus que le pétrole et le gaz russes ainsi que les sanctions financières pèsent dans cette balance géopolitique de cercles d'influence économique. Oui, je crois que les américains énervent un peu par leurs envies d'étendre l'OTAN et de mater les intérêts russes, mais au fond à part avancer vers l'orient que gagne vraiment la France à suivre la position de l'OTAN que le président Macron a jugée cérébralement morte dont le but est de faire peur et de limiter la puissance russe ? Va-t-on faire parler les armes aux portes de l'Europe encore une fois après l'ex-Yougoslavie ? Non, il n'est pas sérieux ni d'obéir aux américains ni de laisser les russes parader avec leurs armes, l'Union Européenne a mieux à faire qu'être prise en étau, elle veut garder sa liberté au milieu et comme elle ne veut plus avoir peur à ses frontières pour ces raisons, les Etats membres doivent négocier leur souveraineté de chaque côté quand la moutarde a monté et qu'elle leur pique au nez.

QUAND LES PUISSANTS VONT EN PRISON

On voudrait trouver des excuses à ces élus qui ont fraudé la République en estimant que quand on est connu, les ennemis sont plus nombreux et les juges plus obtus. Nul n'est censé ignorer la loi mais elle est tellement vaste qu'on se perd dans les méandres de son inconnue, hors Sciences-Po dont sont issus la plupart de nos dirigeants les forme aux limites judiciaires de leur exercice alors il ne faut pas oublier la leçon d'honnêteté civile et pénale mais au fond les hommes politiques ont la tentation presque naturelle et habituelle dans ce milieu de resquiller l'Etat, chacun peut enfreindre les règles dans sa plus bonne foi et c'est aux jurés de déterminer le montant du préjudice et de la peine. Alors les époux Balkany sont détenus en prison, une issue peu glorieuse quand on veut avoir réussi sa vie, l'humiliation est telle qu'elle efface toutes ces années de travail à parader qu'on est quelqu'un parce qu'on est dirigeant. Ils ne sont pas des dangers publics mais il s'agit de punir un délit financier qui s'accompagne d'une provocation médiatique tendant à vouloir se victimiser, cela est suffisant pour justifier leur incarcération, la question étant de savoir si ce sont des bandits de grand chemin à mettre sous les verrous ? Alors à quoi sert-il de se payer un bon avocat quand les juges constatent la mauvaise foi des puissants dans un jugement écrit d'avance, y-a-t'il un procès d'intention qui veut la peau d'une classe politique parce qu'elle a été indécente à respecter la morale ? Y-a-t-il de part et d'autre une volonté d'intimidation par la confiscation du délibéré avec des arguments percutants prenant en otage l'opinion ? Pourtant un tribunal est apolitique puisqu'il est indépendant du ministère de la justice mais justement il se mêle de la mauvaise gestion des affaires publiques, on ne peut pas démocratiquement faire un tribunal spécial car c'est contre la constitution de la liberté d'opinion et pourtant il s'agit bien de juger des affaires où les convictions politiques sont entravées par des considérations matérialistes de détournements de fonds, alors au fond cette chasse à l'homme, si elle nourrit l'idée que chacun peut être en prison quelque soit sa puissance, est malsaine pour donner la vocation de faire de la politique, cependant elle rappelle aux grands qu'ils ne vivent pas dans l'impunité quand leurs réseaux leurs permettent d'esquiver une condamnation alors c'est l'opiniâtreté exemplaire d'un juge d'instruction qui pose ses filets sur un temps très long dans l'espoir de pêcher un gros poisson, les politiques sont des anguilles dont la défense se joue avec leurs relations et leur popularité pour crier haut et fort qu'ils sont innocents, hors je déteste les calculs politiques faits de copinages, de mauvaises excuses ou de chantage, quand la malversation sur les comptes publics pour financer des frais privés ou des frais de campagne est avérée, il est difficile de s'excuser qu'on ne savait pas et malgré tout les efforts qu'on a donnés en tant qu'élus pour embellir la société, l'issue est fatale : se servir dans la caisse, c'est peut-être un montant insignifiant au vu des sommes des contrats en jeu mais la corruption, c'est mal.

LA HAINE ET L'AMOUR DE LA FRANCE

Monsieur Zemmour, candidat aux élections présidentielles, affirme ne pas propager la haine mais au contraire l'amour de la France. Mais on ne fait pas de politique avec des invectives clivantes, Monsieur Zemmour fait un travail de polémiste qu'il est et non un travail de politique, la gestion des affaires publiques est autre-chose que des idées, aussi bonnes soient-elles, il ne suffit pas de raconter des concepts infondés pesés à la louche mais de chiffrer des propositions. Le problème de ce débat, c'est l'image détestable et l'origine cynique qu'il laisse aux français et à l'étranger, cette popularité soudaine de discours d'extrême-droite fait bien peur quand le peuple y croit mais la majorité des citoyens se demandent si cet aspect est bien nouveau dans le paysage politique français. Alors il n'y a qu'à remonter le cours de l'Histoire pour constater que les projets de Monsieur Zemmour ne sont pas nouveaux, en fait il raconte à peu près n'importe quoi pour faire le happening mais en agitant une nouvelle psychose il détruit le mythe fondateur de la Démocratie qui est bien de laisser parler les gens malgré les menaces d'autodestruction de ces libertés philosophiques. Oui, les candidats racontent tout et n'importe quoi et ce bruit ambiant est inquiétant pour les personnes tolérantes qui constatent ce pugilat, si les thèmes abordés sont bien ceux auxquels il faut s'intéresser, les conclusions sont des raccourcis sommaires de ce qu'autorise la constitution, les invectives blessent ce qu'il me reste d'espoir car je constate au milieu d'immondices des propositions vraisemblables, avant de fustiger les communautarisme il faut leur laisser une chance d'intégration, j'aimerais croire que les symboliques qui m'attachent à la République ne soient pas reprises par ces hommes peu recommandables qui menacent les grands équilibres et les plus humanistes des théories, on peut être citoyen et rêver à un idéal qui soit patriotique mais pas nazi, quand on monte les gens les uns contre les autres et qu'on fustige les minorités en rejetant leurs libertés, Monsieur Zemmour, le risque est bien la guerre civile et si vous arrivez au pouvoir vos armées vont répandre cette violence que vous portez dans vos paroles quand votre lâcheté est de laisser aller vos troupes sans en mesurer la portée. Alors un peu de décence dans le discours médiatique, la France mérite mieux que des principes vaseux comme plan de combat, oui, il faut de grands schémas qui rassemblent et la division de l'opinion qui n'est pas à nier est le reflet d'une société qui ne sait plus décider ce qui est bon pour elle et vers où se diriger, le patriotisme et le nationalisme sont deux notions différentes, je porte la première quand j'estime qu'il faut défendre ses intérêts mais je refuse la bassesse d'imposer ces pensées par la force à l'ensemble de l'humanité quand il ne faut pas faire l'apologie du crime d'Etat mais la promotion de la paix des nations. Au fond, le vote va décider et il ne faudra pas juger ces français qui adhèrent à ces thèmes nauséabonds, simplement leur dire par les élections qu'on ne veut pas de ce monde abject et immonde qui consiste à exciter tous les partis, ce qui aboutira à tous les conflits et mènera la France au tapis.

LES MARCHES

Les marchés des actions, de l'emploi et des biens commerciaux sont les trois piliers du capitalisme qui sont gérés par un mécanisme automatique qui gère les hommes, investisseurs, travailleurs et consommateurs. Mais alors dès que l'un de ces marchés faillit à cause de sa volatilité intrinsèque, c'est l'ensemble de la chaîne qui en souffre, cet aspect du libéralisme est sa fragilité à un instant t qui est censée se corriger automatiquement et naturellement, mais ce n'est pas sans effets de dégâts sur la société qui ne se remet pas facilement de l'adversité, elle y perd de l'argent d'investisseurs ruinés, du savoir-faire de travailleurs licenciés, de la pauvreté quand il n'y a plus d'acheteurs. Alors les hommes ont inventé une manière de contrôler les marchés par l'Etat et ce sont les administration qui remédient à ces manquements, maintenant dans une Démocratie de libertés on laisse les entrepreneurs inventer car ce sont eux les piliers du capitalisme, quand l'envie de s'enrichir donne l'occasion d'embellir les marchés, il y a bien un soupçon d'inégalités dans la possibilité de créer mais n'est-ce pas le moment d'un idéal libéral qui donne à tous la possibilité de bâtir une entreprise et d'en jouir ? En fait, la vraie question avec les marchés est cet aspect clivant, exagéré de laisser les hommes tous seuls à gérer leur activité, il faut donc bien avouer que le microcosme économique a besoin de points de contrôle et que le libéralisme est une théorie incomplète qui repose sur le politique pour qu'elle devienne parfaite, il y a un tas de leviers comme les aides publiques, l'incitation fiscale, les services administratifs, l'investissement dans les infrastructures qui font de la reprise grâce à l'Etat l'organe central de la correction des marchés. Mais la main invisible d'Adam Smith est rapide quand la relance Keynésienne est lente, il y a donc un vrai problème de temporalité dans la gestion des marchés donc il faut anticiper leurs mouvements par des outils d'analyse et de correction modernes pour ne pas être pris au dépourvu et laisser la crise s'installer.

LA MENACE DE DECROCHAGE DE L'ACTIVITE

Quand les prix augmentent sans redistribuer en salaires aux gens, ce sont les riches qui font fortune et qui amassent du capital au détriment de la population. Alors le vrai risque est la menace de décrochage de l'activité quand la classe moyenne perd du pouvoir d'achat et donc dépense moins en se consacrant sur les besoins vitaux, les inégalités sont renforcées mais la consommation diminue mettant en danger le niveau de production. Alors le moral des entrepreneurs baisse et ils ne sont plus incités à investir et à embaucher d'autant plus qu'ils sont pris entre deux feux, leurs clients et leurs fournisseurs qui ne leur laissent plus une marge suffisante. Alors la crise économique n'est pas loin tout cela parce qu'à un moment donné l'économie s'est enflammée quand les prix ont augmenté, faisant paraître le spectre du bénéfice qui n'est pas arrivé. Alors la déception est double : la baisse des cours financiers et la baisse de l'emploi salarié, les deux mamelles du capitalisme qui sont les marchés d'actions et le marché de l'emploi avec les marchés des biens à échanger. Le libéralisme est censé se corriger tout seul mais il faut bien avouer que la main invisible est très violente alors les Etats tentent d'intervenir pour atténuer la chute et finalement c'est l'impôt qui va s'alourdir quand la dette explose.

LA GEOPOLITIQUE DES MATIERES PREMIERES

Alors que les hommes ont plein de points de mécontentement pour se faire la guerre, il y a une raison bien particulière de faire parler la poudre : les matières premières et les énergies. Depuis qu'il a dompté les chevaux et les bœufs pour tirer la charrue ou se déplacer, l'homme utilise d'autres moyens que son corps pour démultiplier son énergie, si bien qu'aujourd'hui il faut des sources d'énergies fossiles, nucléaires ou renouvelables pour alimenter les besoins des hommes. Mais justement, pour ses besoins, il lui faut de l'uranium, du pétrole, du charbon, toute une géopolitique à mettre en place pour sécuriser ses approvisionnements, entre les pays producteurs et les pays consommateurs il y a un terrain de tensions non seulement sur les prix mais sur les engagements politiques à la stabilité des échanges. Alors que les pays pauvres vivent de ces rentes sur les matières premières, voici récemment venir un choc pétrolier, alimentaire et de terres rares qui bouleverse les équilibres précaires, alors qu'il n'y a pas de crise capitaliste quand l'économie semble encaisser le choc des augmentations, la consommation ne diminue donc pas et les marchés partent dans une hausse vertigineuse, la conséquence peut être dramatique pour les pauvres qui n'ont plus de quoi se chauffer, se transporter, se nourrir. Oui, il faut s'attendre à une réaction négative quand les bourses financières caracolent à des sommets profitant des profits faramineux des multinationales mais si les inégalités se creusent il faut s'attendre à un décrochage de l'activité, une hypothèse que la croissance et le taux de chômage tentent de démentir, au fond tant que l'homme travaille pour subvenir à ses besoins, il ne proteste que sur le montant des salaires, oui, l'économie est en surchauffe et à tous les niveaux cela veut dire qu'il faut la refroidir, à peine la crise sanitaire passée il faut savoir que des situations monopolistiques privées se gavent du gâteau et que la perfusion de l'économie pour résister à la pandémie ne laissera pas indifférents les Etats, des hausses d'impôts sont à attendre pour éponger les dettes, même si l'argent est peu cher le cercle vicieux peut s'enclencher à tout moment : perte de confiance, chute des cours, faillites, chômage, baisse de la consommation, baisse de la production... Oui, les profits indécents prennent sur le dos des travailleurs l'argent et cela augmente les cours artificiellement, alors quand les épargnants auront compris la surévaluation de leurs actifs on pourra parier sur une déflagration...

LE GRADE DE MASTER A IMPACT

C'est dans l'air du temps de responsabiliser les jeunes sur les grands enjeux de société, notamment l'écologie, la dimension sociale, la diversité des cultures, la créativité technologique. Alors j'aurais envie de créer un master à impact en langue anglaise qui formerait les jeunes ingénieurs. Il faut commencer par apprendre à faire un bon business plan chiffré, par enseigner le droit social et les normes écologiques, à maîtriser les outils digitaux à disposition pour faciliter cette transition, à apprendre à concevoir des objets dont la création, la vie et le recyclage sont éco-friendly, à connaître l'Histoire et la Géographie de l'économie mondialisée pour affronter les nouveaux enjeux des relocalisations, à acquérir la culture générale d'une nouvelle façon de se comporter, et enfin à connaître les bases de l'entrepreneuriat solidaire, équitable et écologique en simulant par l'exemple un cas d'école. Un stage de fin d'année viendrait couronner cette nouvelle étape de créateurs-citoyens en appliquant sur le terrain ses nouvelles capacités à influencer les collaborateurs, bien sûr ce master viendrait compléter une formation déjà solide et ouvrirait les portes des start-ups ou des entreprises qui misent sur cette tendance profonde de l'économie de marché à évoluer vers la responsabilisation de l'activité.

LE JUBILE DE PLATINE

Je souhaite à la reine d'Angleterre un joyeux jubilé de platine qui fête les 70 ans de règne. Encore un peu et elle battra le record de Louis XIV. Dans sa 95^{ème} année, la reine paraît à la fois bien seule sans son mari le Prince Philip et à la fois extraordinairement entourée par des gens bienveillants qui veillent sur sa santé. Car à son âge elle est pleine d'esprit et même si le corps est un peu moins vif elle a toutes ses capacités pour gouverner. Oui, elle est la mémoire de la seconde moitié du XX^{ème} siècle et de celle de ce début du XXI^{ème} siècle, se maintenir au pouvoir aussi longtemps est une performance quand beaucoup de dirigeants sont usés par le pouvoir mais Queen Elizabeth II a démontré qu'elle avait résisté à des désastres historiques quand son pays a promu la paix à travers le monde, c'est un message de prospérité retrouvée que je souhaite lui lancer quand le Brexit a modifié la donne géopolitique, désormais la tâche est grande pour la monarchie à survivre aux défis du temps comme elle le fait depuis des siècles, la relève arrive par ses arrières petits-enfants et la joie est de voir cette famille soudée malgré les malheurs des Windsor qui ont toujours frappé avec tristesse, alors au milieu des paparazzis et des anglais qui aiment les histoires de princesses, les Windsor restent très humains même dans une communication froide et calibrée. Oui, le message de la reine est d'avoir confiance en l'avenir du pays, si l'empire anglais a perdu de sa superbe le pays demeure une puissance incontournable dans les négociations internationales et si un brin d'arrogance heurte les étrangers, c'est que les anglais partagent l'idée de la reine qu'il y a une identité forte insulaire, le libéralisme adopté par le Royaume-Uni en a fait la 5^{ème} puissance économique mondiale et l'équilibre monarchique offert par la reine permet la continuité de sa politique économique, militaire, sociale, dans cette Démocratie monarchique le pouvoir de diriger n'appartient plus au roi mais au premier ministre devant l'assemblée, cette façon de mener la vie publique est un peu obsolète mais c'est le système qui a le mieux marché pour faire du Royaume-Uni un pays moderne, les traditions sont vivaces et participent un peu au folklore local mais attention, les anglais savent innover pour s'adapter à l'ère du temps, oui, ils sont pionniers dans les nouvelles technologies et si la solidarité est plus limitée qu'ailleurs, c'est que le capitalisme de la City a donné l'envie aux gens de s'enrichir par leur travail, alors les inégalités dans le pays fondateur de l'ère industrielle dont les friches marquent des endroits de pauvreté sont celles d'un pays qui devrait adopter un peu plus de solidarité mais au fond, la liberté de chacun d'entreprendre donne des ailes aux jeunes diplômés issus des grandes universités, ces privilégiés de différentes origines culturelles ont l'éducation pour faire du Royaume-Uni un pays d'accueil de la diversité car il n'y a rien de tel que d'écouter la reine pour devenir un peu plus sage, elle ne dirige pas vraiment mais donne la tonalité du mouvement du peuple britannique, imposer sa marque de monarque qui a duré si longtemps est la preuve qu'on peut vivre longtemps en restant équilibré, bien d'autres dirigeants ayant succombé aux coups d'états ou aux révolutions, c'est donc un phénomène remarquable de voir la reine d'Angleterre continuer ses apparitions en public à son âge, puisse-t-elle offrir au monde la sagesse qui la caractérise et qui fait qu'elle est très écoutée dans ce monde globalisé qui cherche des repères que les anglais trouvent dans la stabilité de la Monarchie, les soubresauts qui agitent les autres ont l'air de glisser sur la peau de la reine comme si elle avait l'âge de ses 20 ans.

LA COMPAGNIE DASSAULT SYSTEM

Le groupe Dassault est connu pour ses avions de chasse Mirage et Rafale. Mais dans le milieu de l'ingénierie, il est aussi connu pour son logiciel propriétaire de Conception Assistée par Ordinateur qui a fait ses preuves dans l'aéronautique, dans l'automobile. Alors les prochaines étapes sont-elles la conception d'usines clé en main, un logiciel qui prévoit la vie et le recyclage écologiques des systèmes, le développement dans la santé ? Dans ces domaines, les besoins en innovations sont majeurs et Dassault doit répondre à la demande croissante de nouvelles applications, quand la digitalisation amène les entreprises à revoir entièrement leur système d'information, Catia, le logiciel de Dassault, doit s'inscrire dans cette intégration aux logiciels de production, de ventes et de logistique. Il ne s'agit ni plus ni moins que de partager les plans 3D avec tous les acteurs de l'entreprise autorisés car l'informatique a envahi tous les postes d'une usine. Alors la stratégie du groupe doit s'inscrire dans la durée quand les plans numérisés en langage machine commandent directement les machines, au fond ce logiciel a de belles perspectives, notamment dans les secteurs de haute technologie et de santé, il s'agit de réduire la durée de conception pour répondre rapidement aux besoins et de l'optimiser pour que les ingénieurs puissent faire des produits fiables et répondant aux attentes tout en calculant le prix de revient directement grâce à la gestion de la data qui donne les différentes versions des possibles. Quand les industriels achètent cette solution, ils savent qu'il y a des spécialistes qui la connaissent parfaitement, ils savent qu'elle intègre la complexité de la fabrication et ils savent la simplicité pour les ouvriers d'en lire les plans.. Mais attention, le logiciel est recommandé pour les systèmes complexes car il est lourd à déployer dans les entreprises mais comme ce marché est en pleine expansion et que les spécialistes réseaux et sécurité de Dassault System garantissent les secrets de fabrication, il faut dire que le choix est vite fait dans cet espace très concurrentiel. Faire évoluer le produit vers la démocratisation de sa solution est la stratégie globale de Dassault System en même temps que l'innovation qui permet d'inventer de nouveaux besoins que l'on ne pouvait pas réaliser car on n'avait pas la technologie pour les créer.

JE PRESENTE MES CONDOLEANCES

Le monde s'est passionné autour du secours du petit Rayan, enfant marocain de 5 ans tombé accidentellement dans un puit à 40 mètres de profondeur depuis 5 jours. Les secouristes ont eu beau creuser un tunnel pour le sauver, il a succombé alors que tout le village, tout le pays et même la communauté mondiale s'était réunie autour de ce combat pour la vie. Alors quand les enfants migrants périssent en Méditerranée, il y a des moments où la communauté se rassemble pour sauver ses petits, il y en a tant qui tombent anonymement dans les conflits mais là c'est le symbole qu'un gamin quel qu'il soit représente ce qu'il y a de plus cher aux yeux de la société, c'est à dire la croyance en un avenir plus beau. Entre voyeurisme et sincérité les habitants ont assisté avec angoisse à cette marche de la fraternité. Malheureusement, le petit a succombé et je présente mes condoléances sincères à la famille et par la même à toutes les familles de victimes d'atrocités, oui, le monde est sorti plus grand de cet intérêt pour mettre tous les moyens à disposition afin de sauver cet enfant, si le roi du Maroc Mohammed VI et le président français Emmanuel Macron en vont de leur petits mots, moi aussi je trouve injuste cette mort qui frappe aussi tôt. Ce n'est pas mon habitude de m'enflammer pour de tels scénarii mais là il faut avouer qu'il y avait de quoi être attendris, on croyait tous en l'issue favorable, l'espoir a été frappé par le malheur et la médiatisation de cette affaire montre que les gens sont encore sensibles aux belles histoires, alors nous ferons une belle, sincère et digne sépulture au petit Rayan et qu'il sache que même s'il était trop jeune pour mourir, il a laissé cette trace de courage quand la solidarité s'est organisée, oui, mon grand, dors en paix, là-haut il n'y a pas de pièges pour les petits enfants, il n'y a de place que pour les héros tombés au firmament quand leur destin est poignant.

L'EXEMPLARITE D'UNE STRATEGIE FAMILIALE

Le groupe CGA CGM est une entreprise de transport maritime familiale de niveau mondial. Dans un monde qui se globalise, les porte-conteneurs, les pétroliers, les cargos sont le rouage essentiel des échanges globaux, après le blocage du canal de Suez et la récente augmentation spectaculaire du prix du transport par bateaux, les approvisionnements sont devenus stratégiques pour les fournisseurs et les clients alors le groupe CGA CGM devient une pépite de croissance qui mise sur la transformation numérique par l'informatisation généralisée des échanges, sur l'écologie avec l'objectif zéro carbone en 2050 et sur la diversification dans les modes de transports régionaux. Est-ce que l'objectif est de maîtriser la chaîne jusqu'au dernier kilomètre ? Est-il de continuer de croître pour continuer à avoir la taille critique dans un secteur gourmand en capitaux quand les investissements se comptent en milliards ? Est-il de continuer à avoir ce format familial qui lui permet une vision long-terme quand il n'a pas à justifier son cours de bourse ? En fait, le paternalisme a ses limites quand il ne rend pas de comptes (pavillons de complaisance, marins étrangers, navires poubelles par exemple) mais qui permet de contrôler une certaine image, une certaine réputation, une certaine éthique quand les propriétaires veulent perdurer. Alors il faut croire que la famille Saadé à forte culture libanaise a réussi dans un monde brutal, cyclique et très concurrentiel à développer une stratégie offensive d'expansion, la CGA CGM est la digne héritière française de la Compagnie Générale d'Affrètement et de la Compagnie Générale Maritime qui elle-même succède aux très glorieuses Compagnie Générale Transatlantique et Messageries Maritimes. Alors si la logistique est devenue un acteur majeur de l'économie, la gestion des transports, des ports fait de cet armateur l'outil par excellence de la puissance sur les mers française, reste à déplorer que les ports français qui ont pourtant des atouts d'ouverture maritime, d'accessibilité, de proximité avec les marchés soient aussi faibles dans le fret mondial, en fait il faut bien avouer que si la CGA CGM s'enrichit, c'est sur le dos des importations chinoises néfastes à la production française, mais depuis la création en 1851 des ancêtres de la CGA CGM, le commerce est la plus belle façon de préserver la paix par des échanges qui favorisent la prospérité. Quand les hommes achètent, produisent et vendent, ils ne songent plus à faire la guerre car leur intérêt est de préserver la source d'argent qui les fait travailler.

L'ECONOMIE DU SPORT

L'économie du sport est faite de fédérations, d'annonceurs publicitaires, de sportifs amateurs et professionnels, d'organiseurs de grands événements, d'infrastructures sportives publiques ou privées, de sites de paris sportifs et de fournisseurs d'équipement sportif. Mais pour faire de la promotion du sport comme un loisir pour la santé, il faut des ambassadeurs qui représentent l'exemplarité, quand les sports majeurs représentent la grande part du budget alloué par les publicitaires il faut bien avouer qu'il n'y a guère que les médias qui rapportent de telles sommes. Et pourtant, il y a des sportifs dans tous les domaines qui supportent des stars qui pourraient avoir vue sur internet, faut-il enterrer la télévision qui ne retransmet que l'essentiel des matchs et des informations qui concernent la passion des joueurs pour la voile, le vélo, le football, le tennis, le basketball, le hippisme et le rugby ? Les joueurs amateurs se reconnaissent dans les valeurs du sport et pratiquent régulièrement une activité, pour preuve les ventes élevées dans les magasins de vêtements de sport qui pourraient participer un peu plus à l'effort de promotion financière. Mais alors, que gagnent les laissés-pour-compte quand ils ne sont pas les élus stars ? Bien sûr, tous les sports sont équitables mais il y a une hiérarchisation des goûts comme s'il y avait des nobles et des métayers, pour vivre de son sport il faut être excellent et c'est dans le financement que les français se perdent : les fédérations organisent les événements avec l'aide des installations des collectivités territoriales mais pour être professionnels les sportifs doivent être les meilleurs et au niveau international la compétition est telle que rapporter des médailles et des titres, sources de profits et de gloire devient un parcours du combattant. Alors quel modèle économique pourrait-on mettre en place pour donner aux gens l'envie de s'investir vraiment ? Sans doute revoir l'entraînement pour que les plus jeunes profitent de ces temps pour parfaire leurs techniques, oui, l'attrait de la célébrité cache avec ceux qui ont du succès les gens qui ont échoué parce qu'ils n'avaient ni le talent, ni le mental ni la persévérance mais au fond faut-il faire du sport une place centrale quand il ne reste qu'un loisir du dimanche ? Sans doute l'amateurisme français se fait à l'idée que la compétition est une passion à jongler avec un métier, nombre de jeunes font sport-études pour avoir un autre métier, l'intérêt étant que les fédérations dépendant du ministre des sports puissent avoir les infrastructures nécessaires mais comme il fait partie du confort de vie des grandes villes d'avoir des stades, des piscines, des salles de sport alors les sportifs n'ont plus qu'à s'habiller et à se dépenser, l'olympisme était autrefois amateur et c'est le sport-business qui a pourri la compétition, depuis que les marques de sport mais aussi de grande consommation sponsorisent le sport ou donnent des subventions, c'est la vision même des valeurs véhiculées par le sport qui a changé pour le star-system et les idoles des jeunes, si leur exemplarité est une façon de faire la paix sociale, l'espoir de leur ressembler est bien mince alors pour le sport de haut-niveau, il faut compter sur les entreprises locales pour qui l'intérêt est de faire sa pub à peu de frais, finalement chacun peut trouver son compte à faire la promotion du tissu industriel et économique local mais pour cela il faut être en promesse de performer au niveau national, il ne faut pas dire aux gosses que leurs rêves sont difficilement réalisables quand l'exercice physique fait partie de la santé, au fond être sportif c'est être citoyen et c'est déjà bien de voir l'organisation de toutes les diversités sportives mais je maintiens que l'envie d'être riche est réservée aux grosses pointures et que les plus déçus doivent se trouver une porte de sortie pour ne pas échouer dans la vie, quand l'esprit de solidarité, de confiance, d'endurance, de collectif, de précision rime avec une belle mentalité pour travailler dans la vie active, alors la fédération a réussi l'intégration de ses jeunes qui peuvent mettre avec fierté sur leur CV qu'ils sont passionnés par leur hobby et c'est l'atout qui les fera recruter car ils auront le comportement et la mentalité adaptés aux exigences des entreprises.

LES DRONES

Aujourd'hui, la révolution des drones de combat, d'imagerie du patrimoine agricole et bâti, de transport de colis voir de personnes est en marche. La première question, concernant la photographie, est : quelle est l'avantage par rapport aux satellites ? Sans doute son coût moindre, sa facilité d'utilisation et les services informatiques qui se sont adaptés sur le traitement des données. La deuxième question, concernant le combat, est : quelle différence par rapport aux avions de combat ? Sans doute sa furtivité et sa mobilité quand il est plus discret du point de vue sonore et visuel et qu'il est efficace aussi bien en repérage qu'en tir et qu'il est moins coûteux et moins compliqué à mettre en place. La troisième question, concernant les drones de transport, est : quelle est l'utilité par rapport aux véhicules terrestres et aux avions ? Sans doute une moindre congestion des moyens de communication et la facilité d'aller partout même dans des zones isolées. Mais la vraie question est l'aspect légal de cette façon d'épier, d'occuper l'espace aérien, de sécurité des transports. Alors quand il suffit de logiciels pour optimiser l'agriculture à travers des plans de sol informatisés, éditer des plans pour le BTP d'après des données visuelles, aider à l'aménagement du territoire par des photographies du bâti et du naturel sauvage, on peut sur le long terme comparer les constatations et décider pour les élus de la démarche à suivre dans leur circonscription. Quant à l'armée, après les drones d'observation à l'optique poussée et à attaque au sol, elle travaille du des drones à réaction capables d'intervenir subitement avec vitesse comme un avion de combat, c'est une inventions multidisciplinaire qui implique la cartographie, le renseignement, la communication avec le sol et la mise au point d'armements. Quant aux déplacements, on est aux balbutiements d'une révolution qui allégerait les infrastructures de transport mais imposerait une législation stricte sur la sécurité aérienne et la fluidité du trafic. Alors que les ados s'amusent à photographier leur maison ou leur environnement avec des drones amateurs et de loisirs, les professionnels ont saisi cette nouvelle activité pour améliorer la gestion des ressources, des pollutions, de la défense, des mobilités en pensant que cette capacité à voler à moindre prix offrait l'avantage de la proximité, la coordination des services de l'Etat est de normaliser les données pour offrir un outil global fait de mécatronique embarquée du vol (interface mécanique, électronique et logicielle) automatique ou télécommandé et d'informatisation des résultats poussées. Quand la technologie avancée permet à ce point de repousser les limites de l'homme, il faut cependant bien réfléchir aux limites éthiques de la vie privée, de telles robots redoutables doivent rester contrôlés car il s'agit d'un permis de vivre mieux en liberté et non d'instruments dont nous serions les prisonniers.

LA MAIN VISIBLE DES MARCHES

Tout le monde connaît « la main invisible » d'Adam Smith qui est la philosophie du laisser-faire par le libéralisme qui autorégule les marchés. Mais une nouvelle théorie est en train de naître, celle de la main visible des marchés qui consiste à intervenir sur ceux-ci pour éviter les mouvements inappropriés. Cela veut dire que non seulement les banques centrales mais aussi les actionnaires et l'Etat (par l'impôt, par les décisions arbitraires et dirigistes, par les lois) orientent les marchés de l'emploi, des finances, du commerce selon les nouvelles valeurs du social, de l'écologie, de la diversité, au fond le capitalisme n'est plus une machine à broyer indépendante de toute volonté mais bien l'outil des hommes à propager leur bonheur, ils n'ont qu'à contrôler certaines dérives et si le culte est bien celui de l'argent, ils ont rajouté des valeurs non-matérialistes qui consistent à la culture, au temps libre, aux loisirs. Oui, le but n'est plus forcément la marchandise dans ce nouveau monde économique et les théories libérales qui ne voient l'homme que comme un producteur de richesses et non comme un citoyen qui veut vivre sa vie en toute indépendance ont vécu mais au fond l'idéologie ne s'est-elle déjà pas adaptée à ces nouvelles tendances en proposant jusque dans les foyers les nouvelles technologies et les réseaux sociaux ? Oui, même quand on veut échapper à l'idée d'être quantifié dans des théories économiques, on se rend compte qu'il n'y a rien de gratuit et que tout le monde est obligé de payer ce qui appartient au bien commun par l'impôt, par les péages, par les services publics, oui, c'est la société qui contrôle ses émotions collectives qui ne sont pas qualitatives au point de vue argent (politique, engagement citoyen bénévole, spectateur sportif ou artistique, patrimoine naturel et historique, etc...), comme si Adam Smith avait prévu que même ce qui est non quantifiable est en réalité marchand. Pourtant, c'est bien une volonté d'orienter les grandes décisions qui appartient à l'homme, comme si son vote démocratique était le pied de nez aux libéraux quand il décide de mettre un grand coup dans la fourmilière en élisant les gens qui vont contrer tous ceux qui pensent qu'il faut laisser-faire, or on décide de l'éducation, de la solidarité et des investissements publics ensemble et ce n'est pas Adam Smith qui n'avait pas ces données humanistes qui va nous y contrarier. Aujourd'hui même les traders se mêlent d'investir sur des valeurs nobles qui incitent les patrons à l'écologie, le respect des droits sociaux, le choix de la différence, c'est peut-être qu'ils pensent cyniquement qu'ils peuvent devenir riches en surfant sur les nouvelles tendances mais on peut dire que l'homme a pris la main sur la main invisible qui aboutissait aux pires atrocités quand on détestait ses abus dont les cycles menaient à la pauvreté puis à la guerre.

LA COMMUNICATION D'UNE CHAÎNE TELE

Les télévisions sont par essence même des vecteurs de communication. Mais il faut travailler les programmes pour attirer les téléspectateurs et attirer les annonceurs, alors si le travail de présentateur, d'animateur, de reporter doit être exercé en toute liberté des médias, il y a un contrôle pour assurer la cohérence de la marque de la chaîne, la raison d'être d'une chaîne télé est de divertir et d'informer alors toutes ses valeurs entrent dans la culture du média qui joue sur son image globale qui entraîne les gens à regarder la chaîne, le modèle économique dépend si les revenus sont publicitaire ou d'abonnements et la cible est différente si on veut toucher le grand public ou les initiés. Mais surtout, le groupe médiatique est responsable de l'éthique de respect et d'impartialité, et quand l'actualité est brûlante les contenus doivent être mesurés, le rendez-vous des français avec ses stars du petit écran impose à la stratégie marketing de la régie publicitaire de cibler ce qui plaît aux gens, ils attendent des contenus qui correspondent à leurs questions mais le diktat de l'audimat a tendance à tirer vers le bas la culture, au fond le modèle économique d'entrée de gamme doit élever le débat pour emporter les contrats publicitaires et en dehors des grands rendez-vous sportifs ou artistiques mondiaux, l'innovation paraît bien limitée quand beaucoup de formats d'émission ont déjà été essayés, finalement c'est une sorte de censure qui atteint les annonceurs qui ne veulent pas se fâcher avec leurs clients, on ne voit plus cette impertinence et pourtant jamais les émissions n'ont autant eu l'occasion de se lâcher, on aura beau dire que la tonalité a changé la raison d'une chaîne de télé est d'ouvrir les gens sur le monde sans se déplacer, cela n'a pas changé depuis l'invention du cinéma et des caméras, les chaînes de télé ont dans leurs archives la mémoire de ce qui s'est passé, c'est un patrimoine national qu'il ne faut pas négliger quand les médias font l'opinion et les tendances, à l'heure du digital on aime encore se rassembler autour de la télé comme si elle était un mammoth qui avait survécu aux nouvelles technologies et aux réseaux sociaux qui veulent la concurrencer. Bien sûr, la multiplicité des chaînes a rendu compliqué le modèle économique vers la transition d'une concurrence débridée et pourtant les gens sont fidèles à leurs programmes, c'est à la télé de proposer ce qu'ils aiment, il ne s'agit pas toujours de faire de la provocation quand les spectacles, les jeux, les films et séries, l'information ont pour mission de rassurer les spectateurs quand des directeurs de la publication veillent à leurs produits comme si c'était la mission de la justesse d'expression démocratique.

LA FETE DES JO

La cérémonie d'ouverture des JO d'Hiver de Pékin marque l'avènement d'une période de paix et de fraternité entre les peuples. Puissent ces jeux changer le quotidien des gens pour les faire rêver un peu dans leurs journées moroses, c'est le spectacle grandiose de la glisse et des pistes qui arrive par le téléviseur des gens, un événement sportif d'une telle ampleur est une fête et j'espère que les sportifs nous offriront un beau spectacle, je me réjouis déjà de l'ambiance enflammée lors d'espoirs de médailles et je ne veux pas être déçu quand les chinois nous promettent un ballet magnifique. Oui, je vibre au rythme des joies et des déceptions mais en fait je veux surtout voir de la féerie dans les mouvements des sportifs, peu m'importe le tableau des médailles quand je sais que ceux qui ont l'honneur de gagner défendent les valeurs sportives, au fond cette ambiance de guerre s'arrête quand le divertissement est réel, pour une fois le consensus est d'encourager au pacifisme sur le terrain et je ne veux plus entendre parler de conflits quand mon attention est détournée par l'émergence d'étoiles sur la piste alors puissent les puissants me promettre que la trêve durera encore plus longtemps quand les sportifs auront donné l'exemple de calme retrouvé dans un monde assez chamboulé. Alors les grands doivent trouver un accord pour rassurer les gens sur leurs différents, au fond n'est-il pas présomptueux d'organiser des JO si c'est pour mieux se frapper, je souhaite affirmer que les tensions internationales doivent s'arrêter au bord des salles de sport et des stades et qu'elles ne recommenceront pas après parce que les sportifs auront dit qu'ils n'ont pas envie d'être instrumentalisés comme de petits soldats, oui, la lutte mondiale à la suprématie militaire n'a pas voix au chapitre quand le monde moderne fusionne aux JO dans cet esprit de franche camaraderie, j'aime espérer que les enjeux sont simplement de récompenser un effort de façon méritée sans penser à tous ces nationalismes qui paradedent avec leurs médailles, les objectifs quantifiés sont l'œuvre de politiques qui mettent la pression sur les sportifs mais au fond ils ont le mental du patriotisme quand ils seront des héros au retour dans leurs pays, je ne tolère personnellement ni l'expression d'une influence ni les paris d'argent car le sport est un show gratuit qui doit se regarder avec un regard esthétique et dénué d'intérêts, au fond l'esprit de gagner ne doit plus être une valeur guerrière mais la consécration d'un champion reconnu internationalement par la couverture médiatique de l'événement. Alors pour s'amuser on ouvrira le poste de télé dans l'espérance d'amoinrir la souffrance, les enjeux politiques doivent s'arrêter à la porte de l'arène sportive car ici on joue pour le chronomètre, pour le compteur de points ou pour les juges et non pour des considérations idéologiques de domination patriotique. C'est l'envie d'être le meilleur et non la vanité de répandre la peur ou de propager l'oppression qui doit animer les athlètes qui se sont déplacés car oui, il faut oublier les combats armés pour affirmer que ce sont les légendes qui restent dans les mémoires et toutes ces stars sont tellement grandes qu'elles rentrent dans l'Histoire. Quand la propagande d'Etat fait ses choux gras du tableau de résultats, les résistants ont perdu leur âme d'enfants qui veulent simplement rêver en croyant que le sport, c'est un simple jeu, une saine occupation, un grand divertissement.

LE FLASH

Alors qu'il naviguait dans les eaux ennemies pour débusquer et couler la frégate de tous les dangers, le porte-avions nucléaire Charles-de-Gaulle lança ses rafales à l'assaut du navire amiral du camp opposé. Dès que l'opération fut couronnée de succès, on fit venir un Mistral sur zone pour repêcher les marins qui allaient se noyer dans l'océan. Dès lors, ils étaient prisonniers, l'un deux raconta : « On n'a rien vu venir, ni sur les radars, ni des satellites, puis tout-à-coup, une lumière, un flash, puis plus rien !!! ». Cette opération militaire venait saluer l'engagement auprès des américains de neutraliser une flotte puissante qui cherchait à répandre sa zone d'influence. Dès lors, les opérations terrestres purent commencer, les Mistral débarquèrent leurs chars sur la plage, ils étaient protégés par des tirs de missiles de la marine et des raids aérien mais c'est quand l'hélicoptère débarqua sur la colline des soldats qui prirent le bunker par un assaut violent que l'amiral donna aux avions de transport l'ordre de parachuter le gros des armées, si bien qu'un autre prisonnier raconta : « on prenait le café, puis l'ordre est venu de se mobiliser mais on était déjà encerclés en étant intimés de se rendre. » Alors l'armée française venait de réussir l'opération militaire la plus improbable qui était de pacifier le monde arabe, dès qu'ils connurent ce succès les américains lancèrent un raid terrestre sur le chef des terroristes, cette opération conjointe permit de tuer cet homme horrible qui avait pour but de raviver les tensions internationales en organisant le djihadisme et dès lors, les chars, les avions, les fantassins des alliés participèrent à l'opération de destruction d'un camp militaire dans les steppes dont le général menaçait d'attaquer aux frontières profitant de l'excuse de désordre mondial créé en réalité par les tensions géopolitiques, après avoir fait sauter ce verrou, les renseignements leurs apprirent par où avancer pour aller désamorcer l'amirauté. Alors que le chef d'Etat ennemi menaçait de lancer la bombe nucléaire, c'est une escadrille d'avions de combat qui firent une intrusion jusqu'à la ville de l'amirauté pour bombarder le centre de commandement des sous-marins lanceurs d'engins, dès lors l'amiral ennemi qui avait survécu signa la reddition sans conditions au nom de son chef d'Etat et la détente mondiale s'enclencha et les peuples du monde entier descendirent dans la rue pour remercier les militaires de leurs avoir redonné espoir dans les libertés.

LE COUP D'ADIEU

Sur ce coup d'éclat militaire, je quitte de façon altière mes fonctions d'écrivain de la République, je ne signerai jamais la défaite même avec la responsabilité de la marine, si les français s'inclinent devant la puissance de feu américaine, je ne vois pas pourquoi je me rendrais alors que j'ai tout fait et il faudra venir me chercher pour me voir m'incliner. Le chef de l'EI a été tué par les forces spéciales américaines et par la même j'ai eu mon ennemi viral, la gloire revient à toutes ces femmes qui m'ont accompagné et que j'ai guidées vers la victoire, personnellement je reste au service de ma patrie et je continuerai de mener mes petits bateaux, pour ce faire je change de stratégie : je n'écrirai plus mais je développerai ma petite compagnie. Alors que les ministres ont l'air de saluer mon action et me supplient de m'échapper vers cette nouvelle activité pour sauver ma peau, j'avoue que mon service sous les drapeaux a été fort agréable même s'il était très tendu en matière de crises de nerfs, oui, Messieurs Dames, je remercie le président de me faire confiance pour continuer le combat même si la marine n'est pas vraiment en guerre, ma fierté est de maintenir mes navires de guerre en ordre de marche pour la souveraineté de la France et son rayonnement dans le monde, c'est mon rôle de maintenir la flotte en l'état pour continuer ses missions de pacification. Alors je vais suivre avec intérêt les JO de Pékin avant de me mettre à travailler, l'urgence est de créer mais pour cela il me faut mobiliser toute mon énergie différemment, j'ai peur du pillage de la France par les vainqueurs alors je montre les dents pour ne pas laisser faire ces voleurs, oui, mon action a fait de ma nation un beau pays d'entrepreneurs et je soutiens le dur labeur de ces travailleurs qui se sont rassemblés autour de moi par peur des fossoyeurs étrangers, c'est de ma responsabilité de les protéger ainsi que tous ces créateurs.

UN RESEAU TERRORISTE DEMANTELE ?

Le chef de l'Etat Islamique a été attaqué par les forces spéciales américaines en Syrie, il a décidé de s'exploser au 3^{ème} étage de son bâtiment plutôt que d'être capturé. Alors s'il est trop tôt pour évaluer le nombre de victimes et participer à la peine des familles, on ne peut que saluer cette offensive qui a permis de neutraliser ce dangereux individu. Du coup, on peut parier que cette élimination renversera le processus d'escalade mondiale des tensions géopolitiques car l'ennemi est bien cet individu qui a fait organiser des attentats et qui a fait saigner le monde par l'agitation au Moyen-Orient. Dès lors, il faut constater que les Etats-Unis sont les plus forts même si on a douté de leur capacité à opérer un tel commando, au fond c'est un coup d'Etat qui intervient au bon moment, alors que les Jeux Olympiques vont commencer on s'attend à des exploits et non à des confrontations d'idéologie, au fond les pays montés les uns contre les autres dans des troubles étaient provoqués par des attaques sur leur légitimité à se faire respecter au plan mondial, jamais un si petit nombre de djihadistes n'ont autant mis en danger la paix, ce qu'ils allaient réussir à obtenir était une guerre mondiale en ravivant la division idéologique des puissants du monde entier. Alors maintenant on va pouvoir étudier les conséquences de la guerre, évaluer la position des alliés et se dire que c'est le moment d'unir les forces au lieu de les confronter, si la Guerre Froide est revenue et va peut-être durer, la détente va naturellement se propager par ce coup de poing des américains. Désormais, il faut travailler ensemble à la désescalade de la crise militaire en Ukraine, au fond l'état du monde est fixé sur le terrain et il ne reste plus qu'à valider les cercles d'influence de chacun. Je suis rassuré que les terroristes ne soient pas les plus forts, je soutiendrai désormais l'armée américaine, la seule à pouvoir se projeter ainsi dans l'adversité où les résultats ont mis du temps à se concrétiser, si on se questionne encore sur la légitimité à se soumettre aux armées étrangères, il faut bien avouer qu'un allié est toujours important. L'occident faisait face à de terribles menaces sur la paix, les russes vont pouvoir se rendre maîtres de la Syrie et arrêter, avec cette aide précieuse sur leurs terres, de provoquer tout le monde parce qu'ils veulent leur souveraineté. Alors j'invite Monsieur Poutine à retirer ses armées de la frontière ukrainienne, je me joins à mon ami Joe Biden pour confirmer ma confiance et ma sympathie envers les Démocraties du monde occidental, les soldats américains avaient entre leurs mains expertes à délivrer la planète entière de cette menace obscurantiste permanente et finalement, la leçon à retenir, c'est d'être endurants sur le long terme quand des opérations secrètes sont difficiles à organiser et qu'il faut être confiant dans sa capacité à triompher à contre-courants.

L'ESPRIT OLYMPIQUE

Monsieur Poutine a dit qu'il ne fallait pas entacher l'esprit olympique par des considérations politiques, je constate simplement qu'il n'est pas exemplaire pour donner des leçons de démocratie avec ces banalités même si je considère que ce sont les jeux de la fraternité qui voient des sportifs se dépasser pour rapporter des médailles. Mais si l'important est de participer, il est tentant de saluer des victoires comme si on avait gagné sur le champ de bataille car il y a dans l'esprit des sportifs un sentiment patriotique de faire triompher son idéologie. Pourtant non, il ne s'agit pas d'une tribune politique mais cet événement de premier plan que sont les JO d'hiver est l'occasion pour le sportif de marquer par des symboles et de partager une opinion par leur exemplarité, les champions sont d'autant plus salués qu'ils donnent l'occasion de pavoiser avec leur titre en or, ils se sont préparés physiquement et mentalement à gagner et leur objectif est d'abord la performance, vient ensuite la gloire d'une nation qui voit une stratégie payante à populariser le sport national, ainsi les sportifs sont liés à la société par leur engagement, le culte de l'argent avec les sponsors ne doit pas faire oublier la déontologie du sport qui est la propreté vis-à-vis du dopage et l'humilité dans la compétition, la religion des sportifs sera donc l'exploit personnel qui profite à la nation. Alors Monsieur Poutine est mal placé pour parler de stratégie sportive quand les russes ont été disqualifiés par le passé parce que le dopage était une pratique d'Etat, le classement des nations donne une idée de la pression mise sur les sportifs pour leur collectif, au fond la compétition est tout sauf un loisir du dimanche, personnellement j'admire les sportifs qui mettent du cœur à gagner et je cris de joie quand une étoile est née quelque soit sa nationalité, la force, l'endurance, l'esthétique, l'habileté ou encore la vitesse font rêver des millions de téléspectateurs, oui le sport du XXIème siècle est une occasion de partage mondial de moments inoubliables. Alors Monsieur Poutine devrait apprendre qu'il y a aussi des perdants et comme je sais qu'il ne supporte pas l'humiliation d'être dépassé, je doute qu'il soit aussi pacifique sur le plan du sport universel qu'il l'affirme, il fera comme les autres, il chantera sa ritournelle d'homme invincible quand il sera comblé sur le terrain sportif alors justement, la grande parade des athlètes rassemblés doit réellement être l'occasion de s'amuser, l'enjeu de la gagne est celui individuel de récompenser tous ses sacrifices par une médaille et j'ai envie de dire, tant mieux, que le meilleur triomphe mais je connais la récupération politique de cet événement, c'est montrer la grandeur du pays après cette confrontation où le rayonnement est d'arriver premier. Alors je mesure l'hypocrisie de Monsieur Poutine qui fustige le boycott des responsables occidentaux à la cérémonie d'ouverture quand je souligne qu'il veut maîtriser l'image d'un pacificateur ouvert à ces jeux d'hiver, alors sur le terrain des négociations diplomatiques internationales il devrait faire preuve du même humanisme à appeler les autres à communier ensemble et non pas à faire preuve d'agressivité.

QUE RESTE-T-IL DU COMMUNISME ?

Quand la frénésie libérale gagne de nombreux pays qui en profitent pour s'enrichir, que reste-t-il du communisme quand la Russie est oligarchie et que la Chine croit en la propriété privée malgré son parti communiste ? Marx disait que le communisme était l'étape ultime des économies après notamment l'esclavagisme, la féodalité et le capitalisme. Et pourtant, on peut constater que l'URSS n'a pas résisté à sa décomposition et que le parti communiste chinois n'a de communiste que le nom, en fait ce sont devenues des dictatures qui cherchent à exister par leur opposition aux occidentaux capitalistes mais que leur régime politique tient sur la personnalité et la poigne de leurs dirigeants, si le commerce mondial admet le pétrole russe et les produits importés de Chine, c'est qu'il y a eu une mode où on considérait que l'ouverture économique apporterait de la Démocratie mais au fond en Russie et en Chine ne faut-il pas des partis autoritaires qui musèlent la contestation car on ne veut pas de révolution quand ils ont la bombe nucléaire ? La Russie en 30 ans a reconstitué son arsenal militaire et en même temps la Chine est devenue un partenaire économique incontournable, alors cette doctrine officielle que l'on veut combattre quand on considère que c'est de la propagande qui ment sur la liberté de la presse, sur les prisonniers politiques, sur les camps d'internement voit ces dirigeants soigner leur culte de la personnalité, oui le communisme a raté sa transition démocratique vers le libéralisme, c'est un siècle d'Histoire avec ses soubresauts au XXème siècle qui n'a pas fini de polluer le débat, en fait le discours de ces Etats est de signifier qu'ils veulent leur espace vital et qu'ils ne tolèrent pas l'ingérence dans leur puissance, au fond le capitalisme américain qui se croyait maître du monde voit ces opposants à sa domination contrer son expansion par une idéologie non pas vraiment communiste mais interventionniste, chacun souhaite se protéger par les armes de l'invasion capitaliste américaine, personnellement je pense qu'il faut détendre l'atmosphère par la diplomatie mais est-il encore possible de négocier avec des gens que les américains avaient humiliés ? Alors si ces régimes jouent leur survie, ils jouent aussi dans la cour des grands qui ne se laissent pas faire, que voulez-vous dire à Monsieur Poutine ou à Monsieur Jinping quand ils vous répondent de façon insolente de se mêler de ses propres affaires, mais alors le monde est-il redevenu multipolaire en opposant système capitaliste et système communiste ? Je m'oppose aux désastres écologiques, sociaux, humains du capitalisme mais j'ai fait le constat que le communisme ne marchait pas, en fait ce qui marche aujourd'hui c'est la toute-puissance de l'Etat dans les affaires du pays et c'est la Démocratie libertaire qui doit en élire les dirigeants, au fond il s'agit de définir l'environnement favorable aux entrepreneurs qui vont créer pour s'enrichir et donc alimenter les caisses du pays dont la stratégie principale est de sauvegarder sa souveraineté. Mais les pseudo-votes en Russie et en Chine sont une farce électorale attendue alors quand il s'agit d'écrire l'Histoire, on doit penser que la Guerre Froide est revenue malgré les échanges mondiaux dans un monde multipolaire et qu'il faut s'unir contre ces autoritarismes éhontés en leur faisant comprendre que le bonheur des peuples n'était pas que le patriotisme de dominer mais aussi la confrontation des idées.

LES OUIGHOURS

Il était une fois une jeune femme Ouïghour qui travaillait comme esclave dans un champ de coton. Elle était dans un camp de rééducation et parfois la folie la gagnait entre sa religion musulmane et la doctrine officielle de la Chine. Elle s'était mise en tête de s'échapper de sa condition et de partir bien loin en occident, Elle décida donc de traverser le Xinjiang à pied et elle tomba sur de rares touristes qui visitaient les environs, ils décidèrent ensemble de traverser la frontière avec le Kazakhstan et les français lui payèrent son billet d'avion jusqu'en France. Alors elle demanda le droit d'asile qu'elle obtint au bout de deux ans, désormais son activité consistait à dénoncer avec une association les atrocités des autorités chinoises sur son peuple mais elle faisait très attention car le parti communiste chinois se vengeait de ses témoignages sur sa famille restée là-bas, c'est lorsqu'elle rencontra le président à un déjeuner des associations qu'elle lui fit part de sa plus grande inquiétude pour son peuple, alors le président annonça le boycott du coton chinois et appela son homologue chinois, la discussion était tendue quand le président Xi dit au président Macron de se mêler de ses affaires, que c'était de l'ingérence, ce à quoi Monsieur Macron répondit qu'il était directement concerné par la respectabilité de ses partenaires commerciaux, la jeune Ouïghour était directement visée par des menaces de mort, c'est un photographe qui la prit en photos pour montrer les mutilations sur son corps, dès lors l'opinion mondiale s'offusqua de l'attitude des chinois envers ces crimes contre l'humanité, si on ne pouvait pas changer le parti communiste on pouvait éviter d'importer de Chine, c'est l'ordre que reçurent les patrons des gouvernements qui lancèrent un grand plan d'évitement des investissements en Chine, quand l'hypocrisie des autorités chinoises était d'inventer qu'il n'y avait pas de problèmes, la jeune femme fit un voyage aux Etats-Unis pour parler aux responsables financiers des entreprises en colloque, elle était tellement expressive qu'ils décidèrent de sanctions financières contre des dirigeants chinois. L'affaire ne s'arrêta pas là puisque l'armée qu'elle avait alertée fit des photos satellites de ces camps de rééducation, c'était l'occasion pour les occidentaux de renégocier les contrats mondiaux du commerce et il fut décidé à l'ONU de condamner les pratiques chinoises, alors on assista à une Guerre Froide entre l'est et l'ouest, l'orient et l'occident, la jeune femme écrivit son histoire et la publia dans une maison d'éditions mais un jour on la retrouva empoisonnée à son appartement, elle fut réanimée et on nomma un garde pour la protéger. Aujourd'hui, tout le monde sait ce que les chinois font aux Ouïghours et cela devrait suffire à ne pas tolérer ce régime qui réprimait la dissidence en contrôlant tous les médias (journaux, réseaux sociaux, télévision) mais un satellite espion diffusa momentanément sur les ordinateurs chinois la réalité de l'exploitation des Ouïghours pour ne pas dire qu'ils ne savaient pas, dès lors la bonne entente économique était consommée et les américains comprirent leurs intérêts financiers, sociaux, économiques de contourner le géant chinois malsain et névrosé et de relocaliser ce qui y était fabriqué.

QUAND LES SYNDICATS FONT DE LA POLITIQUE

Qu'ils soient représentants des policiers, de salariés, de la justice, des enseignants, des soignants, etc... les syndicats n'ont pas pour mission de faire de la politique, de favoriser un candidat même si chacun est un citoyen qui vote en fonction aussi de son métier. Mais les syndicats ont vocation à négocier sur des sujets éminemment politiques tels que l'aménagement du territoire, la sécurité, l'éducation, la justice, la santé, le social, les conditions de travail, etc... alors ils sont tentés de peser dans la présidentielle pour choisir le candidat qui saura écouter leurs revendications, alors la récupération politique n'est pas loin pour glaner des voix en organisant des débats politiques-syndiqués mais n'est-ce pas dépasser le simple rôle de partenaire social ? La vie publique des syndicats oublie ceux qui ne sont pas encartés dedans alors on risque de mettre de côté toute une frange de population qui ne se sent pas concernée, alors les syndicats de cadres, d'ouvriers, d'agents publics en profitent pour avancer leurs pions en politique, cette médiatisation fait preuve de caution à leurs idées mais au fond les gens non syndiqués n'en n'ont-ils pas marre de ces privilégiés qui ne pensent qu'à défendre leurs intérêts financiers, l'organisation de leur métiers, les avantages divers et variés ? Je serais tenté de dire que les syndicats ont tendance à tout réclamer de l'Etat quand l'essentiel du pays travaille à la productivité mais il ne faut pas oublier qu'ils sont les garants des droits sociaux quand ils étudient les propositions des organisations patronales, au fond les entrées qu'ils ont dans les ministères et dans les entreprises prouvent qu'ils font tous les jours de la politique sans la nommer, ce qui est indécent pour un citoyen qui veut simplement être représenté dans son activité. C'est donc un jeu de pouvoir et de force alors les représentants syndicaux sont-ils puissants ? Sans aucun doute ils sont issus des rangs de ces travailleurs qu'ils représentent, ils savent parlementer avec les employeurs mais quand il s'agit de négocier la mondialisation et l'Europe sont-ils dépassés ? Au fond n'est-il pas normal que ces agités réfléchissent à une autre conviction que ces hauts fonctionnaires détachés de la vie réelle du peuple, oui, les hommes et femmes politiques vivent dans un microcosme et il n'y a que ceux qui connaissent le prix de la vie qui savent les ramener à la réalité, énoncer des conditions, négocier des contrats sociaux. Mais la politique n'est pas une science, elle est imparfaite et ne satisfait pas tout le monde et in fine ce sont les responsables élus qui décident pour la communauté, s'ils sont illégitimes dans leur représentativité les syndicats ont le mérite d'exister pour défendre des droits or c'est le plus important quand le gouvernement propose des lois : que des contre-pouvoirs disent ce qu'ils pensent de cet état de droit, qu'ils affirment haut et fort les remontées issues du peuple, c'est le rôle des maires, des députés mais aussi des syndicats que de se mêler des affaires de l'Etat. A la base, un syndicat devrait donc être apolitique car les élections professionnelles se font pour gérer une activité économique et non pour gérer les affaires publiques mais il faut bien avouer qu'ils se sont bien nourris du socialisme quand il leur a donné leurs plus belles avancées sociales et quand les piquets de grève annonçaient une couleur bien rouge, maintenant la société moderne attend qu'ils assagissent leurs revendications pour proposer un projet crédible aux grands patrons sur les sujets du pouvoir d'achat et des salaires, des conditions de travail et des Ressources Humaines, de la politique stratégique et sociale dans les entreprises, c'est là qu'on les attend quand on annonce du mauvais temps notamment lorsqu'il y a des licenciements.

LA CRISE IDENTITAIRE

Les questions migratoires, la sécurité intérieure et le protectionnisme aux frontières sont des sujets sensibles pour les français, des thèmes dérobés par l'extrême-droite qui joue sur la peur de l'autre dans sa différence, qui crie à l'invasion des personnes et des marchandises, qui s'oppose à la tolérance et à l'accueil des étrangers. Alors pour régler le problème, les candidats à l'élection présidentielle rivalisent d'imbécilités, de la privation de la citoyenneté ou de droits sociaux en cas de mauvais comportement jusqu'à la fermeture des frontières pour les personnes qui voudraient commercer ou s'installer. Mais les choses ne sont pas si simple : comment dans l'économie du XXIème siècle globalisée se renfermer sur soi-même est-il possible ? Comment refuser l'afflux d'étrangers qui ont par le passé enrichi de leur travail le pays ? comment vouloir discriminer les gens sur leur comportement quand on se borne à voir le communautarisme ? Oui, il y a un véritable problème des minorités dans notre pays qui sont parquées dans les zones urbaines sensibles mais c'est à la politique de la ville, de l'éducation et de la police que revient la responsabilité de ne pas en faire des zones de non-droit mais moi je crois qu'il ne faut pas se monter les uns contre les autres dans ce débat présidentiel, cela ne ferait qu'attiser les rancœurs de ces fils de migrants qui se sentent abandonnés, ils sont peut-être responsables de la délinquance mais le meilleur moyen de lutter n'est-il pas le contact humain, la possibilité de s'exprimer dans une maison de quartier, l'envie d'y arriver en les aidant à postuler pour un métier ? Je crois qu'il faut arrêter l'assistanat quand les jeunes ne sont pas motivés à s'en sortir mais il faut leur promettre la contrepartie de les intégrer vers un travail, un jeune une solution est le slogan du gouvernement qui promet des bourses financières pour ceux qui justifient qu'ils sont en insertion, cela paraît peu mais c'est la jeunesse qu'il faut sauver pour ne pas voir tous ces trafics paraître au grand jour, à quoi bon faire la chasse aux petits caïds si ce n'est les braquer dans leur isolement, la vraie question est la mentalité de ces français éloignés de la politique qui s'en sentent délaissés. Alors la priorité pour le prochain mandat est bien la crise identitaire et les divisions de classes dans la société mais les remèdes à apporter doivent être mesurés pour éviter la guerre civile, la nation attend de tous ces gens qui rêvent d'argent facile par les allocations mal distribuées, s'il est vrai que des profiteurs soient à l'affut de la moindre occasion pour dérober des subsides, la motivation des services de l'Etat serait de conditionner ces aides à un comportement citoyen car l'argent n'est pas gratuit, la tentation d'acheter la paix sociale a toujours été un serpent de mer mais là il faut s'atteler à une nouvelle guerre : celle de mater ces petits voyous qui se croient tout permis pour les forcer à bien se comporter, c'est le début de la véritable intégration dans la nation.

LES JO D'HIVER DE PEKIN

Les JO d'hiver de Pékin vont être la vitrine de la Chine pour le reste du monde, une volonté affichée de montrer la puissance du pays avec sa capacité à organiser un tel événement. Mais au fond, n'est-ce pas le remake des JO d'été de 2008 où la communication était centrée sur l'exemplarité des sportifs chinois et sur le déroulement parfait des compétitions ? En fait, il s'agit de montrer que les chinois sont des patriotes qui aiment leur pays malgré les atteintes aux libertés répétées, le parti communiste a beau être un mammoth des temps passés il résiste à la modernité même s'il a fait évoluer son pays vers une apparente économie de marché mais au fond il s'agit bien de propagande officielle quand elle affirme que les chinois sont heureux là où leur parole est surveillée. Mais les médias qui donnent les informations en racontant ce qu'ils veulent bien faire connaître, en confirmant ce qu'il est autorisé de dire et en contrôlant leur impact censureront toute provocation qui pourrait irriter les chinois, entre les camps de rééducation, les prisonniers politiques et la presse muselée alors il n'y a pas grand-chose à attendre de la part des autorités sur les concessions à la constitution des droits de l'homme, au fond les caméras vont montrer que tout fonctionne bien en Chine et que la croissance économique est l'indicateur de richesse à regarder comme bonheur de la société chinoise, mais doit-on se résigner à accepter cette indifférence du monde entier sur les manquements de la Chine en matière de libertés quand elle veut montrer qu'elle est insensible aux critiques et qu'elle est souveraine chez elle ? Cette impuissance face à cette mauvaise volonté est celle de la limite de l'ingérence et aujourd'hui ceux qui veulent dénoncer se font réprimer, c'est la vérité qui ressort des témoignages des rares personnes qui peuvent parler et la voix officielle a tendance à recadrer ceux qui font des sorties quand ils accusent le parti ainsi contrarié. Alors quand les sportifs se taisent sur des pratiques inacceptables du gouvernement chinois, on peut se dire qu'ils tiennent à leur carrière et à leurs sponsors, c'est bien de la faute des occidentaux d'avoir créé ce monstre difforme à la fois communiste et capitaliste quand la mode a été d'investir en Chine, maintenant cet élève turbulent veut voler de ses propres ailes et affirmer sa puissance que la visibilité des JO va conforter, alors les organisateurs chinois étoufferont tous les scandales qui pourraient naître, on ne doit pas oublier que cette voie artificielle a pour but de légitimer un pouvoir qui ne survit que par la démonstration de force qu'il est inamovible, alors à quand la révolution des mœurs en Chine quand contrôler l'opinion pour maîtriser la contestation est la principale préoccupation des autorités ? il s'agit pour moi de relayer l'inacceptable interprétation des droits fondamentaux par le parti chinois qui écrase de tout son poids toute objection, au fond le monde n'est-il pas malade de son incapacité à faire entendre sa voix de consommateur de produits chinois sans avoir la capacité d'y influencer d'autres sensibilités, finalement les capitalistes n'ont aucune âme à se fournir là-bas sans exiger de contreparties démocratiques mais quand la prospérité économique fait oublier les droits fondamentaux, ce sont les médailles des sportifs qui participent aux JO qui vont donner un sens nouveau à leurs combats, s'ils ne peuvent pas critiquer ce régime puissant, ils peuvent cependant commencer par communiquer leur indignation par des symboles quand leurs convictions dépassent la loi du silence.

LA PUISSANCE DES RESEAUX SOCIAUX

Aujourd'hui, on ne peut que mesurer la puissance des réseaux sociaux quand ils font et défont les carrières artistiques, sportives, politiques, toute personne peut se faire connaître via internet mais toute réputation peut être détruite après quelques tweets. Alors que les députés devraient tenter de réguler cet espace de libertés, c'est bien cette fameuse liberté d'expression qui se heurte au mal fait à autrui et à l'invasion de la vie privée, il ne s'agit pas tant de rumeurs que d'agressions écrites ou verbales, derrière leur ordinateur les internautes se lâchent d'après leurs convictions. La loi des géants du net serait-elle de laisser faire ces agressions, ces fausses informations, ces théories du complot qui font le buzz en quelques heures ? Aujourd'hui ce qui paraît le plus important est le nombre de vues qui engendrent des revenus publicitaires, alors Facebook, Instagram, Google sont-ils responsables de ce laisser-faire qui au final nuit à la Démocratie sous prétexte de laisser aller la parole comme si c'était le choix de la société de déréglementer les prises de position ravageuses qui pourrissent la vie de personnes visées ? Il faut être sérieux et ne pas tolérer l'impunité de ceux qui insultent sans contraintes, au fond comme toute nouveauté les gens se croient comiques à faire de l'humour cynique alors on aurait tendance à penser que l'opinion vient aussi des réseaux sociaux mais justement, il y a un laisser-aller inacceptable dans cette façon d'encenser ou de descendre un individu, mais les réactions à vif face à une information sont à prendre avec précaution pour ne pas nuire justement à ceux qui donnent leur avis, il y a le droit de commenter, de critiquer, de faire preuve d'audace quand on est choqués mais aujourd'hui, la réaction sur ces nouveaux médias est démultipliée et le vrai danger, c'est que voit le jour une nouvelle façon de décider dictatoriale qui se compte en likes sur internet, oui, c'est une sorte de sondage populaire qui fait le jour et la nuit sur des comportements publics, finalement ce n'est que la dérive naturelle de la communication moderne, la société de l'instantané qui a oublié les fondements de la réflexion avant l'action. Alors si chacun est responsable de l'image qu'il laisse, il doit prendre conscience qu'il peut briser sa carrière en étant insolent, agressif ou borné, on doit laisser cette indépendance de jugement à chacun tout en sachant que le comportement des internautes est de chasser en meutes : quand un groupe se constitue parce qu'il est remonté contre une prise de parole, rien ne peut l'arrêter pour accuser d'outrage par les idées.

LA QUESTION DU VOILE

La question du voile est éminemment politique, religieuse, ethnique donc elle est très sensible quand le vrai sujet est la signification et la tolérance à apporter face à celles qui le portent. Les jeunes femmes libérées ne portent pas le voile mais cela veut-il dire que celles qui le portent sont enchaînées ? N'est-ce pas une réponse occidentale d'affirmer la laïcité quand elle interprète une façon religieuse de se comporter ? Au fond, la laïcité est-elle la tolérance à exprimer chacun sa religion ou au contraire à éviter tout signe ostentatoire ? Personnellement, je penserais que ce bout de tissu n'est pas gênant quand il témoigne de la ferveur à une religion, pour moi la liberté est que chacun porte les vêtements désirés et au fond, n'y a-t-il pas une certaine pudeur et en même temps un certain charme dans cette volonté de se cacher, les allumeuses ont le droit aux mini-jupes et elles sont aussi provocatrices que celles qui vont à l'université, qui jouent au football, qui font leurs courses voilées. Au fond, il faudrait demander aux intéressées quel est la raison de leur choix, s'il n'y a pas de mal à être musulman pourquoi en faire tout un cas ? Oui mais voilà, l'extrême-droite fustige l'islamisme radical et donne des leçons de civilités, mais la citoyenneté est identique quelle que soit votre religion alors il me paraît difficile de dire aux jeunes filles musulmanes comment s'habiller, c'est se mêler de vie privée en attendant de savoir ce qu'elles mangent, comment elles dorment, les films qu'elles regardent... Oui, la tolérance appelle à ne pas condamner le voile pour des raisons religieuses car elles ne sont pas vraiment des politiques dangereuses sauf si on admet que les petites filles mettent le voile par force, soumission ou par tradition familiale, au fond la vraie question est plutôt de savoir comment est perçu l'islam dans la société et c'est cela qui fait le débat ouvert sur une pratique séculaire, c'est le détail qui fait couler de l'encre parce que c'est la partie émergée de l'iceberg sur l'identité et les luttes religieuses, alors ne déplacerait-on pas plutôt le débat sur le racisme envers des communautés et la stigmatisation de la couleur de peau, sur l'accueil des différences et sur la diversité de la société ?

LA STATION BALNEAIRE

C'était une station balnéaire sur la côte Méditerranéenne qui vivait de son tourisme, entre plages, casinos et monuments historiques. Et pourtant, une grande compagnie privée exploitait depuis des dizaines d'années une mine de fer à proximité mais la naissance de bébés mutilés poussa une association d'écologistes à s'intéresser aux déjections de la centrale. Dès lors, les portes se fermèrent pour les militants sur ordre du patron et même le maire, qu'on soupçonna de corruption, renvoyait une fin de non-recevoir. Mais une mère d'un bébé handicapé prit son courage à deux mains et décida de pénétrer par effraction dans la mine, elle prit des photos accablantes mais alors qu'un tueur allait attenter à sa vie elle se défendit avec son couteau et, championne d'arts martiaux, elle le tua. Dès lors, la police l'arrêta pour meurtre et saisit ses photos, elle expliqua que c'était de la légitime défense et qu'on cherchait à la faire taire en l'accusant de meurtre mais les gendarmes lui expliquèrent qu'elle le dirait au juge, mais un jeune policier à peine formé tomba sur l'appareil numérique, il fit une copie des images avant qu'on ne lui demande de détruire l'appareil sur l'ordre du commissaire. Comme ce policier avait intercepté une conversation secrète entre son supérieur et le directeur de la mine de fer, il se dit que c'était de l'injustice, il alla donc rencontrer sous couvert d'anonymat la jeune femme et prit sa déposition des faits d'espionnage et d'agression, convaincu de la manipulation il envoya le tout au journal local et dès lors, l'affaire prit une tournure nationale. Une société vint alors faire des carottes de terre et des prélèvements d'eau douce et de mer, le scandale éclata quand une dermatologue d'un pays étranger démontra que des touristes revenus récemment de ce lieu de villégiature avaient été victimes de maladies de peau, dès lors le gouvernement demanda des comptes à l'entreprise et aux pouvoirs locaux, alors que les annulations de réservations des campings et hôtels battaient des records, le maire démissionna devant le scandale, une commission fut déléguée pour visiter les installations de la mine et il s'avéra qu'elles étaient bien trop vétustes, dès lors des manifestations eurent lieu pour demander la libération de la femme, devenue symbole de cette lutte, et pour exiger l'arrêt de la mine. Mais c'est un comptable tout ce qu'il y a de plus sérieux qui compara les revenus du tourisme et ceux de l'exploitation de la mine qui apporta la solution, les devises des étrangers et les emplois créés étaient bien plus importantes que l'impôt et le salaire des ouvriers versés par la multinationale des minerais, la juge qui jugeait la jeune femme pour meurtre prit en compte la dangerosité de ces démonstrations pour affirmer que la militante avait bien fait du self-défense face à un ennemi puissant qui voulait l'occire si bien que la femme fut libérée avec un bracelet électronique, il s'agissait en fait de contrôler qu'elle ne ferait pas de récidive pour se venger d'une colère légitime, alors la mine fut fermée par les instances administratives et le jeune policier, qui avait suivi toute l'affaire, épousa la belle en affirmant qu'elle l'avait séduit par son courage jusqu'au dénouement final, elle lui répondit qu'elle avait survécu grâce à l'impartialité du jeune homme et grâce à son énergie à la défendre quand il risquait son poste.

LA PRESENCE FRANCAISE AU MALI

Alors que les mercenaires russes s'intéressent à ce petit pays africain, la présence française au Mali paraît bien compromise. Mais au fond il n'y a pas d'intérêt pour la France autre que de tordre les djihadistes sur leur territoire, alors que l'ancien colonisateur paraît impopulaire c'est surtout que la situation politique aux mains de la junte militaire est inamicale avec les forces françaises. Elles ont pourtant effectué un magnifique travail de pacification mais j'aurais envie de dire aux maliens qu'on les a entendus et que nous ne sommes pas une force d'occupation mais au fond comment vont-ils gérer cet après, comment vont-ils s'assurer de leur sécurité ? J'ai toujours pensé que la France ne devait être présente qu'avec des bases militaires pour projeter sa défense et protéger ses intérêts sur les mers, je n'oublie pas le sacrifice des soldats français qui ont effectué des missions difficiles ni les soldats morts au combat pour cet exercice qui devait ramener la Démocratie, maintenant si le jeu des grandes puissances russes et américaines est de se partager le monde, j'en appelle à la souveraineté française dans sa stratégie globale d'interventions. Oui, il y a cette nouvelle donne où la France existe internationalement, c'est une puissance nucléaire mais aussi de projection de forces, elle a démontré en Lybie, en Syrie, au Mali qu'elle avait la puissance de feu pour changer le monde alors les français ne veulent plus se faire marcher dessus quand on chasse sur leurs terres, il ne s'agit plus d'être des colonialistes mais des pacificateurs qui interviennent quand vient la nécessité d'intervenir, la manipulation médiatique faite par le pouvoir malien est indécente et la clarté de ses ambitions est opaque, si le Mali est tenté par les russes il faut le prévenir du danger de dictature de la junte, c'est bien pour cela que se bat le ministre des affaires étrangères français, pour ne pas voir des militaires dicter leur loi à la France, les récents succès de l'armée française sur le front ont montré très clairement qu'elles étaient compétentes pour combattre les djihadistes qui sont à l'origine du débarquement français contre les forces islamistes qui envahissaient le Mali, base arrière d'intentions encore plus néfastes à travers des attentats. Il n'y a pas d'enlisement du conflit quand les français remplissent avec succès leur mission, simplement c'est devenu un combat médiatique d'instrumentalisation de la population pour savoir si les français pouvaient rester et si le mérite de l'intervention armée était légitime et reconnu sur la scène internationale par ses alliés, quel avenir a le Mali à se proposer sans les bases françaises ? Personnellement, je pense qu'il risque d'être détruit de l'intérieur par un gouvernement incapable de faire l'unanimité mais si la junte gesticule, c'est peut-être parce qu'elle n'a pas la légitimité.

A FEMALE WARRIOR

L'équité dans le recrutement des femmes est loin des acquise quand on voit les freins de la société : l'employeur ne veut pas s'embarrasser d'une future mère de famille avec les congés maternité et tout le rythme de vie d'une mère, s'occuper des enfants est déjà un boulot à part entière disent-ils et cela nuit à leur implication dans l'entreprise. Et pourtant, la France mise sur la parité hommes-femmes quand elle constate que les talents sont aussi féminins, alors dans les familles, à l'université, lors d'un recrutement il faut savoir préserver l'avenir des femmes qui sont aussi compétentes que leurs machos d'employeurs qui pensent que la place d'une femme est à la maison, les blagues salaces en disent long sur l'état des mentalités mais justement les femmes sont plus ouvertes, plus motivées, plus diplomates pour montrer qu'à leur poste elles ont mérité. Mais il y a des métiers de force et des métiers de secrétariat qui ont du mal à embaucher le sexe opposé alors faut-il obliger à tout prix cet équilibre hommes-femmes quand leur constitution les oriente dans une voie toute tracée ? Au fond, le symbole est de voir des manageuses, des femmes politiques, des ingénieures, des femmes-médecin pour se prouver qu'il n'y a pas de fatalité au machisme de l'emploi, on craint de dégrader l'ambiance des boards masculins car on ne connaît pas bien ce que vont apporter les femmes, alors les la cooptation et l'exemple de carrières réussies qui vont servir de tremplin, les femmes sont des lionnes dans leurs compétences et elles ont appris sur les bancs de l'école comment avoir le niveau pour aspirer aux responsabilités alors les petits chefs vont-ils longtemps repousser la concurrence du sexe opposé ? Je pense que le temps est venu de battre les préjugés et de considérer que la vie privée ne concerne pas les employeurs, à l'heure où les papas demandent des congés paternité on constate que la société a évolué et est bien plus ouverte au travail des femmes, c'est par l'éducation qu'elles forcent la destinée à prétendre les mêmes pouvoirs, cependant il faut relativiser car les salaires sont plus bas mais alors cette injustice d'égalité de traitement à responsabilités égales n'est-elle pas une sorte de racisme sexiste ? Il ne faut pas pour autant accuser les hommes de se croire plus puissants, au fond c'est le système économique qui trace les grandes lignes du salariat et il faut avouer que les grilles de salaire sont à dépoussiérer si on veut coller à la modernité.

NOS AINES

On pourrait considérer que nos aînés sont en fin de vie et que leur état, leur santé, leur pension coûte cher à la société. Mais si la solidarité nationale envers eux est un gouffre financier, il est hors de question de les abandonner car c'est la dignité même de l'homme qui est en jeu, après tout on pourrait se dire bon débarras quand quelqu'un meurt d'Alzheimer ou de Parkinson car il faut bien le dire, certains deviennent incontinents, dépendants ou perdent la raison ou la mémoire, alors que la durée de vie s'allonge, les vieux ont peur de cet état végétatif qui rend la vie sans saveur, à quoi bon s'acharner à les perfuser quand la dignité serait de mourir, c'est le débat de l'euthanasie qui est loin d'être achevé. Car au fond, cela devrait être un choix que de partir sans souffrir, il n'y a qu'à voir l'état des gens dans les maisons de retraite où les gens sont parqués comme du bétail en attendant de passer chez le boucher, le scandale vient de certaines compagnies qui marchandisent l'existence des aînés pour en tirer du profit, au fond tous ces gens tournent autour des vieux pour leur piquer de l'argent. Si encore ils s'en occupaient bien, on ne dirait rien mais là ils rationnent leur nourriture, les activités sont limitées et le personnel débordé, le marché de la vieillesse n'est pas un marché comme un autre, la décence est de les accompagner car c'est le choix de l'humanité que de ne pas exterminer ceux qui sont inutiles, ne font plus rien quand justement, la décence est de les entretenir avec le respect qu'on leur doit et le caractère humain du métier, c'est un crime de ne pas respecter l'état dans lequel nous serons peut-être un jour, oui, les maisons de retraites sont les mouvoirs de la République et cette déchéance quand approche la mort devrait être la plus douce possible, sans compter que l'amour des familles est de tenir à leurs aïeux et de veiller à leur bien-être, alors ce scandale qui éclate sur le mauvais accueil des aînés dans des foyers de vie gérés par une entreprise marque plusieurs sentiments : la colère, la révolte, l'action car il est inacceptable que ceux qui ont eu une vie antérieure agréable n'aient pas l'occasion de profiter de leur retraite, les capitalistes n'ont pas à négocier le moindre prix quand les bénéfices financiers se font sur l'exploitation des ressources des vieux et que concernant cette activité délicate, les investisseurs ne doivent pas voir que la rentabilité mais aussi le confort de leurs pensionnaires, l'efficacité ne doit pas être portée à son paroxysme et les rendements économiques élevés sont un scandale d'exploitation de la misère humaine, alors les profits ne doivent pas perturber ce secteur du service à la personne, entretenir les plus âgés n'est pas un article numéroté à vendre mais le respect de la déontologie et de l'assistance à des personnes fragilisées, on a cotisé toute sa vie pour mériter de vivre sereinement et non pour être traités comme des légumes dans un établissement spécialisé.

L'USINE NOUVELLE

Quand il est facile de délocaliser l'industrie polluante et à faible valeur ajoutée, le combat des entrepreneurs est de convaincre les populations des terrains sur lesquels on veut s'implanter de l'intérêt pour l'emploi et pour la richesse locale et globale. Car au fond, il ne s'agit que de récupérer ce que la mondialisation nous avait prélevé, des usines performantes que le coût du travail avait rendues non compétitives mais quand le commerce mondial devient une machine imbécile, il y a des voix qui se lèvent pour rapatrier ce patrimoine industriel. Mais qui veut de la chimie, de la sidérurgie, de la fonderie quand ces industries gênent le voisinage, au fond tout le monde est d'accord sur le problème de la désertification industrielle mais personne ne veut voir dans son pays la pollution industrielle revenir près de son habitation, et pourtant il n'y a pas que l'informatique et les nouvelles technologies qui créent de l'emploi, l'industrie forte permet d'engranger des devises à l'export et même s'il ne faut pas hypothéquer la France sur de l'écologie, le débat s'ouvre sur cette opportunité nouvelle d'investir massivement les capitaux dans les régions pour développer l'activité salubre d'usines nouvelles, oui, les populations ont le droit d'exiger la transparence sur cette production mais au fond ne s'agit-il pas d'apporter la prospérité dans un pays qui a vu l'industrie lourde lui échapper et qui saisit cette chance de se rattraper ? Alors il faut savoir si on préfère la qualité de vie environnementale ou celle de la richesse partagée, quand un grand groupe promet de s'implanter, la population doit se méfier des conditions, les affaires reprennent progressivement mais l'exigence écologique demande des comptes aux entrepreneurs, à eux d'adapter leur process pour le rendre plus vert et donc plus acceptable mais on ne va pas cracher dans la soupe d'un retour de la prospérité. De toute façon, les élus locaux sont garants de la faisabilité environnementale d'un projet, ils doivent exiger les outils de contrôle qui rassurent les populations mais le dynamisme d'une région est aussi important que le cadre de vie de ses habitants, quand il n'y a plus d'emploi c'est la désertification et au fond les gens se massent là où il y a de la pollution, les grandes villes sont couvertes par un nuage toxique et pourtant les gens ne veulent pas partir, la vigueur économique n'est pas un détail mais l'écologie non plus, en fait il faut parier sur les technologies propres d'avenir qui fonctionnent à l'électricité et dont les déchets polluants sont recyclés, c'est toute un microcosme qui se met en place pour joindre vitalité de l'économie et préoccupations de l'écologie, les patrons doivent y être sensibilisés quand ils paraissent indifférents aux déjections de leurs usines, la rentabilité des entreprises leur a fait oublier leur caractère social et environnemental mais c'est un argument marketing majeur que de parader sur la propreté des usines de production, des gens sont à payer pour réfléchir au moindre impact environnemental, il ne suffit plus de laisser les autres prendre les marchés à coups d'arguments financiers, c'est le moment d'être responsable et de montrer qu'on peut produire des biens avec les nouvelles contraintes affichées de l'écologie appliquée et du combat pour que les salariés puissent trouver du travail, l'emploi n'est pas un détail quand il fait vivre des familles entières qui n'aspirent qu'à gagner de l'argent quand le dynamisme local est affiché comme le grand espoir de croissance économique, alors justement c'est le choix de société de réfléchir comment concilier affaires et respect de la Terre.

SANG FROID, COUP DE SANG ET COUP DE COEUR

Et si l'amour et la tendresse mais aussi la haine et la violence étaient les sentiments les plus partagés ? C'est avec passion que les hommes interagissent entre eux, ils laissent peu de place à la raison car ils veulent convaincre, c'est le but de leurs discussions. Alors l'écoute est une qualité bien rare, au fond c'est en égoïste que l'homme politique, le chef de service ou encore un expert disent ce qu'il faut faire, ils s'emballent dès qu'on ne les suit pas car on leur a donné les responsabilités avec lesquelles ils peuvent exercer leurs ambitions, cela suscite l'émotion dans leur entourage et ne laisse pas indifférent. Mais alors, les gens n'ont-ils aucune réflexion au moment d'agir ? Non, car ils sont doués de justice sociale qui leur permet de peser le bien et le mal, c'est la société qui en même temps s'embarque dans les grands délires idéologiques et en même temps qui relativise les grands enjeux, il faut avoir la tête bien faite pour prétendre diriger et non entrer dans une fascination pour les extrêmes, s'il y a une admiration pour les grands penseurs l'application d'un programme se fait en toute relativité, le fondement de la pensée doit être l'entendement à la sagesse et le goût à la rectitude, alors sur les grands principes il faut orienter les gens à être mesurés et à ne pas se laisser envahir par une flamme vengeresse ou au contraire adoratrice, il y a le juste milieu où l'esprit garde la conscience des limites à ne pas franchir, il n'y a pas vraiment de victimes et pourtant la justice cherche des coupables, alors il faut prévenir avant le passage à l'acte de la fascination pour les théories nauséabondes, il vaut mieux prévenir que guérir et souvent il est trop tard pour demander réparation, d'ailleurs le préjudice subi est souvent moral car la méchanceté est d'abord verbale mais justement n'est-ce pas l'aveuglement à dire ce qu'on pense plutôt qu'à argumenter ce qu'on veut obtenir qui est le fondement même de l'incompréhension ? Alors il est de bon ton de négocier un accord dans la sérénité car il ne sert à rien de s'énerver, tant qu'on a conscience de ce qu'on fait on en maîtrise les conséquences et c'est la correspondance entre le bon goût de l'esprit et la chaleur du désir qui aboutit au consensus suivant : il n'y a pas de comportement idéal mais simplement on met sur un piédestal ses idées comme si on voulait les imposer, ils y a une multitude de comportements pour y arriver, entre les émotions et l'argumentation les gens font preuve de stoïcisme ou d'épicurisme alors ce qu'on veut c'est le contrôle de sa personnalité car on doit pondérer son action plutôt que de laisser aller ses impressions. Alors évitez de manifester votre rage, elle ne fait que nuire à vos intentions, au passage vous vous faites des ennemis qui ne toléreront pas votre sortie de route, il ne s'agit même pas d'opinion mais tout simplement de la façon de mettre en ordre ses idées. Car la folie des hommes les a souvent embarqués dans une galère collective, en fait c'est l'admiration voir l'adoration pour certaines théories qui l'a fait décoller de la réalité, alors pour garder les pieds sur terre il n'y a que la rationalité de l'action et des promesses qui peut éloigner les hommes de la guerre, de la misère, de l'exclusion. Face aux problématiques contemporaines ou de la vie quotidienne, c'est la considération des limites de ce qu'on peut obtenir pacifiquement qui doit guider nos pas et non l'envie d'obtenir des avantages dans la furie de l'action. Si les prédispositions de l'homme sont autant de réfléchir que de délirer, alors on peut obtenir ce qu'on veut par le cœur mais aussi par la pensée.

UN DEBAT IRRESPONSABLE

Je trouve aujourd'hui que le débat présidentiel est couvert par les médias de façon irresponsable. Je m'explique : ils focalisent sur les deux partis d'extrême-droite en focalisant sur les défections de l'un et les ralliements de l'autre, au fond ils occultent toutes les autres pensées sans même détailler le fond, même si je l'avoue ils distillent les petites phrases saillantes des candidats. Mais alors, Le Pen et Zemmour sont-ils les centres de la politique française, n'y en a-t-il plus que pour leurs idées ? Cette recherche d'informations révèle la bassesse du scoop, cela crée de l'audience cette façon de provoquer la haine mais le danger n'en n'est que plus grand de diviser ainsi l'opinion : va-t-on assister à ce grand déballage encore longtemps ? Au fond il n'y a plus de confrontations sur les opinions, le seul bruit audible est cette cacophonie des désertions, quand chacun tente de s'expliquer il ne reste qu'une idée claire : faire sensation quel qu'en soit le prix des convictions. Alors Zemmour invente des théories hasardeuses et surenchérit Le Pen pour décrocher dans les sondages l'impression qu'il est suivi, c'est un véritable bazar de préjugés préjudiciable à l'ordre public. Car il ne faut pas oublier que ses hypothèses s'enfoncent petit-à-petit dans le cerveau des français comme des certitudes, les âmes fragiles se laissent tenter mais ne voient pas la fracture sociale qui est en train de se créer, on va arriver à une véritable guerre civile instrumentalisée par l'extrême-droite, il ne manque plus que l'aptitude à la révolution de Mélenchon et la France se perd en convictions. Car il faut bien le dire, c'est du populisme de bas étage quand on balance ce que les gens veulent bien entendre, il y a un côté irréalisable sans mettre en danger la Démocratie, cette République dont ils se réclament et dont ils dérangent le calme par leur agressivité. Oui, il faut arrêter avec cette mentalité hostile à la diversité, l'extrême-droite donne une image exacerbée de la société, bien loin de l'espoir des gens à vivre en paix entre communautés. Les stigmatiser ne fait que renforcer les oppositions, le mal des banlieues, des migrants, de l'économie mondialisée est leur occasion de parader mais leurs solutions sont aussi simples que stupides : à moins de tuer tous ceux qui sont décriés comme des ennemis, vous n'arriverez pas par la force à résoudre les problèmes à moins de décréter la dictature des nazis français. Oui, les gens sont tentés par l'idéologie qu'ils véhiculent mais leur pouvoir serait d'amener l'extermination, la guerre et enfin la misère. Ceux qui rêvent d'en découdre sont tentés par ces dogmes mais ils seront prévenus : pour prétendre diriger un Etat il faut être calme et serein et non des excités du bocal qui regorgent de philosophies farfelues, la réponse à un problème doit être pragmatique et non antipathique, alors les journalistes font ce qu'ils veulent de leur liberté d'expression mais actuellement ils sont en train de focaliser leur pouvoir sur les lamentations identitaires, s'il y a bien une crise à dénoncer la réponse de l'extrême-droite paraît coincée dans des certitudes obtus et insensées. Alors les journaux télé plutôt que de chercher des téléspectateurs devraient s'intéresser à la diversité, il y a bien un discours d'extrême-droite qui se diffuse dans les médias et cela paraît inacceptable dans un Etat de droit d'être le relais de cette croyance inadmissible qu'il faut être un dur en politique pour séduire jusqu'aux gens les plus purs. En inondant les ondes de sondages au jour le jour, les éditorialistes participent à cette thèse qu'il y a un terreau fertile à l'extrême-droite, en vérité ils ne font que créer l'électorat qui se rallie à ceux qui sont les traîtres d'une République qui les a vus naître pour mieux en être détruite. Cet opportunisme au sensationnel vend bien les journaux mais rend le climat délétère avec ces doctrines clivantes, personnellement j'attends autre chose que de la trahison démocratique dans ce pugilat médiatique, il laisse une perception déformée de la réalité par un prisme antipathique dont les conséquences sont graves, sans être mou on peut faire de la politique, il n'y a pas de solutions fantastiques mais simplement des promesses d'opinions dont la théorie n'est pas fondée sur l'exclusion.

LES CIRCONSTANCES ET LES COINCIDENCES

Cela fait longtemps qu'il y a un conflit à l'est de l'Ukraine mais tout d'à coup il prend une allure médiatique pour frapper les opinions quand on annonce l'agressivité des russes aux frontières et la mise en alerte de bases militaires américaines en réponse. Est-ce une circonstance pour écrire l'Histoire et rappeler que nous sommes revenus à la Guerre Froide ? Est-ce une coïncidence de calendrier quand les deux puissances ont besoin de redorer leurs blasons ? Il s'agit avant tout de rassembler ses alliés mais aussi de parler fort face à une menace qui paraît exagérée et pourtant il faut prendre au sérieux tout mouvement de troupes qui pourrait passer à l'action, le monde semble être figé à ces négociations quand il s'agit de parlementer afin d'obtenir un accord commun, au fond la provocation a pour but d'inquiéter sur les intentions des russes, faisant par là-même le jeu des américains qui s'avèrent être les seuls à pouvoir intervenir mais justement, n'est-il pas inquiétant de retrouver ce rapport de forces qui prédit des conflits à venir, au fond l'unité de l'Europe est elle-même menacée quand ses Etats membres sont incapables de parler d'une voix unie, c'est bien le constat que la Russie est revenue au niveau international et porte une autre idéologie que le libéralisme, c'est peut-être tant mieux si ils trouvent une autre voie que le capitalisme pour rassembler d'autres pays sur leur projet de société mais là, en l'occurrence, il s'agit d'une agression aux frontières d'un pays qui veut s'affranchir de la tutelle de leur voisin russes alors le mot final serait de laisser le choix aux peuples d'adhérer à leur système politique, économique, militaire, diplomatique favori, l'argument de menace d'extension de l'OTAN aux frontières de la Russie n'est qu'une façon de faire du paternalisme par les russes pour asseoir et conforter leur position de leader mondial qui dicte sa loi globale. Quand les américains veulent être les maîtres du monde avec toute la domination impérialiste que cela induit, il est de bon ton de voir face à eux une puissance qui s'oppose à ce qui ressemble à du totalitarisme, oui, l'opposition politique, sociale, économique et militaire est le garant pour le monde de la Démocratie et l'assurance pour tous les pays qu'ils peuvent choisir librement le régime qui leur convient. Pour autant il ne s'agit pas de se faire la guerre qui serait une issue meurtrière mais d'évaluer les forces en présence, entre coup de bluff ou menace réelle, chacun a la responsabilité de maintenir la paix et c'est cela le plus important : que les frontières soient fixées aux limites des empire, c'est un équilibre subtil entre puissances qui veulent affirmer qu'elles ne s'en laisseront pas compter, le but étant de commercer paisiblement dans un monde ouvert aux échanges économiques et culturels, au fond c'est la notion même des valeurs de partage que de se nourrir des différences que chacun a à proposer. Alors que les tensions actuelles sont inacceptables, elles sont là pour rappeler que la diversité d'opinions n'est pas un gros mot, elle le devient quand cela aboutit aux complots et aux guerres, cette mascarade de violence doit cesser mais on doit garder en mémoire ce que l'autre a à proposer, c'est le jeu de la grande séduction quand les pays sont sommés de choisir entre l'est et l'ouest mais comme les armées sont déployées on ne peut que déplorer le manque de visibilité et de lisibilité dans les intentions de chaque nationalité. Mais au fond, ne doit-on pas regarder l'Histoire du XXème siècle avec les totalitarismes, le communisme, le capitalisme comme enjeux ? C'est dans ce prisme qu'on doit se faire une idée de l'actualité pour éviter des conflits majeurs qui sont à l'origine de tous les malheurs, je me réjouis de ce nouvel ennemi qui va taquiner les Etats-Unis vers le meilleur, oui, le retour de la Russie sur le plan international est une surprise, c'est la confirmation que le camp opposé revient au premier rang et au fond, tant qu'il n'y a pas d'invasions, on peut s'en moquer en laissant les américains gérer cette actualité avec leurs alliés. Mais la guerre psychologique a commencé et elle fait peur aux gens, ils redoutent la terreur de la Guerre Froide que leurs ont raconté leurs aînés, personnellement je me suis habitué à la quiétude de la vie en Europe et je me sens éloigné de ce monde agité mais je comprends que ceux qui se battent pour leurs indépendance soient paniqués à l'idée d'être enrôlés, j'aurais tendance à faire confiance à la responsabilité des puissances à négocier entre dirigeants, ils semblent plutôt disposés à s'amuser avec leurs armées plutôt qu'à attaquer, je ne pense pas qu'ils aient d'autres intentions que de parader pour fixer leur horizon. Mais entre crispation et détente, le risque de détonation est réel et si on considère la situation alarmante, c'est la détermination au calme qui va encadrer les forces en

présence, quand chacun campe sur ses positions on peut espérer que ce ne soit que de la provocation pour donner un sens à leur programme, pour donner une direction à leur vision, en fait c'est le combat entre libéralisme et socialisme qui revient au goût du jour et il est parfaitement compréhensible qu'on ait peur d'y perdre la raison quand on redoute cette agitation des possibles.

LE ROLE DE LA BOURSE

Le rôle primaire de la bourse est de trouver des capitaux pour créer ou développer des entreprises. L'introduction en bourse, la recapitalisation ou l'élargissement du capital font vivre l'entreprise pour financer ses futurs investissements. Et pourtant, la bourse est devenue un endroit où on boursicote, où on risque son argent afin d'en tirer des plus-values, où on spéculer sur les tendances à venir afin d'en tirer des bénéfices, la prise de bénéfices n'est qu'un détail quand les gens parient sur les tendances des valeurs espérant que les cours vont monter pour toucher le pactole. Alors ce capitalisme n'est que financer les actionnaires et non les entreprises et pourtant un bon cours de bourse signifierait que l'entreprise est performante mais on voit surtout que les gens obéissent aux rumeurs (politiques, géopolitiques, financières, économiques) pour prévoir une augmentation des ventes futures et donc parier sur un futur champion. Donc la vieille économie n'a plus la cote quand les nouvelles technologies prévoient une activité lucrative et pourtant il y a des pépites qui sont sous-cotées, malmenées parce qu'elles ne vendent pas du rêve, et pourtant tout le monde innove mais c'est la réputation de bonne gestion et de vision qui fait varier les cours. Alors la bourse n'est plus que le jeu des cotations pour évaluer ses gains et non le financement d'activités, quand on parie sur une société comme sur des chevaux on peut se demander où va le capitalisme qui s'est éloigné de ses bases de financer l'activité quand on boursicote pour se faire de l'argent, les valeurs sont donc devenues artificielles et ne répondent qu'aux humeurs des traders.

JE N'ABANDONNERAI JAMAIS LE COMBAT

J'allais vous abandonner au milieu du gué par désir égoïste de retrouver un poste d'ingénieur. Mais je me rends compte que vous m'attendez sur mes écrits et que ma responsabilité, même si elle est faiblement récompensée, est de continuer à éclairer les gens de mes idées. Je croyais que d'autres seraient capables de faire l'opinion mais il faut bien avouer que ce concert cacophonique n'a pas de sens, alors il faudra écouter le président, il a mes encouragements pour continuer à propager ma pensée. Nul ne sait où aller mais je vous invite désormais à faire confiance à vos convictions, ce sont les conditions pour que mon silence ne soit pas trop lourd à penser. J'avoue que j'ai du goût à dissenter et à m'intéresser à des sujets passionnants tels que l'écologie, la politique, la géostratégie, l'économie mais je vous invite à lire tout ce que j'ai produit, finalement j'en arrive à la conclusion que je n'ai plus rien à ajouter et que je ne ferais que me répéter, oui, j'ai d'autres chats à fouetter qu'être un philosophe averti, ils ne savent rien faire de leurs dix doigts mais moi je dois montrer que je sais programmer. Alors le dernier round, je l'écris maintenant en hésitant franchement sur mon avenir, j'ai subi la pression des gens qui m'urgeaient de me taire pour ne pas remettre de l'huile sur le feu mais non, je ne suis pas le dictateur de la terre mais un simple citoyen qui anime l'actualité sur son site d'artiste, si j'ai fait le journaliste c'est qu'il y avait fort à faire pour amorcer de nouvelles tendances et pour apaiser le monde en crise permanente, maintenant je vous laisse réfléchir personnellement pour voter avec vos convictions, il y a d'autres personnes qui vont prendre la plume et relayer mon discours, j'ai gagné aujourd'hui l'occasion de me taire car j'ai le sentiment de gagner l'adhésion du peuple et que continuer à donner ma culture n'est pas l'activité qu'on attend de moi, la victoire vient du travail et j'espère qu'on s'occupera de moi comme je me suis occupé de vous guider à travers cette planète pleine de dangers.

DISSERTER

Je pourrais continuer à disserter longuement mais ce serait au risque de se répéter. Alors qu'on me presse d'arrêter d'écrire pour devenir entrepreneur en logiciel d'informatique industrielle, on me dit que mon projet est valable et novateur et que beaucoup de gens y portent intérêt à investir dans ma petite compagnie. Alors en tant que dirigeant je ne vais rien changer mais je vais programmer pour montrer la voie à suivre, cela commence bientôt et même si j'ai la passion des mots de la langue française, je dois écrire désormais en langage informatique, c'est la suite de mon combat économique, philosophique, politique que j'ai mené à travers mes écrits. C'est sous cette forme d'au revoir que je vous laisse découvrir mes plus récentes découvertes littéraires, j'avais l'impression d'être le centre de l'univers et cette sensation agréable de faire l'actualité, au risque important de cabrer les gens, alors pour provoquer une détente dans les tensions locales et globales, j'arrête d'écrire car c'était inévitablement provoquer chacun sur son palier, je ne veux pas diviser et comme mon intelligence d'écriture a fait l'unanimité, je ne regrette rien sinon de ne pas avoir réussi plus vite la paix dont j'étais chargé. Si on m'attendait sur les grands sujets de société, j'ai pu choquer par des avis tranchés, non, je ne cherche pas à convaincre en politique mais à ouvrir le débat d'idées en tant qu'artiste qui a exploré l'Histoire et le monde contemporain, ma véritable préoccupation n'était pas d'entrer dans le star-system et la célébrité, je ne suis pas assez solide pour encaisser les coups des journaux people et même si je n'ai pas reçues les royalties d'une œuvre abondante qui a l'air de plaire, je m'en moque car ce que vise c'est la reconnaissance dans la postérité, la vanité m'a obligé à penser la survie de l'humanité pour qu'après ma mort l'homme continue d'exister pour admirer mes œuvres, il est bien chimérique de vivre sans laisser sur terre une trace (une œuvre, une entreprise, une famille, un ouvrage) qui confirme l'utilité de votre labeur et c'est ainsi que j'ai écrit sans relâche dans l'esprit d'être un auteur classique, ma popularité a la bizarrerie de ne pas me voir embêté par les groupies, mais excusez-moi, on me cache la vérité sur le nombre de personnes qui m'ont lu, aujourd'hui je me sens seul à écrire et je vous vois tous ensemble à me lire alors je suis perturbé quand je ne sais pas ce que j'ai influencé. Alors pour mon équilibre je dois cesser la rédaction et être plus pragmatique, je suis installé dans ma nouvelle résidence où j'ai installé mon petit cocon et j'arrive ainsi avec abstinence aux finitions : j'apporte donc la conclusion finale avec je l'espère le succès total de mes responsabilités, si j'ai remis le patriotisme au goût du jour lisez mes idées, elles frappent toujours et son pleines de responsabilité, ceux qui me critiquent ont le droit de ne pas être d'accords car le but de cette mission était d'encourager les gens à avoir une opinion claire, j'espère avoir encouragé la Démocratie à survivre aux dangers modernes et il fallait au moins tous ces bouquins pour arriver à cette sérénité : nous avons retrouvé la paix dans nos contrées. Alors vive la République, vive la France, j'ai offert comme cadeau la fin de l'errance comme une victoire allégorique.

LA REVOLUTION SYSTEMIQUE DES MARCHES

Aujourd'hui, on assiste à la révolution systémique de l'économie, la flambée des matières et des composants n'est pas conjoncturelle mais cette crise est structurelle. Elle a plusieurs origines : d'abord, il s'agit d'une nouvelle révolution industrielle avec le numérique et les nouvelles technologies, les composants plastiques, électroniques, les métaux entrent en masse dans la composition des matériels vendus (voitures, avions, machines, biens de consommation tels que les ordinateurs et les portables) et l'innovation fait remplacer les anciens équipements pour avoir ceux dernier cri. Ensuite, la consommation de masse atteint des records dans l'économie mondialisée où la richesse est partagée. Enfin, les marchés augmentent les prix quand la loi de l'offre et de la demande favorise les producteurs, c'est l'occasion de valoriser pour chacun ses ressources naturelles (agriculture, minerais, énergies fossiles) et ses activités phare (production d'énergie, tourisme et loisirs, agroalimentaire, pôles industriels stratégiques). La valeur ajoutée des nouveautés les rend attractives même si elles sont chères car le bénéfice à les acquérir dépasse le prix d'achat. Alors les prix de l'énergie s'envolent quand la consommation globale croît sans voir la production augmenter, on peut dire que les ressources sont rares par rapport à la demande et comme les précédents chocs pétroliers, cela se traduit par de l'inflation mais bizarrement la crise économique ne semble pas se pointer. Pourtant, aujourd'hui, les marchés qui devraient être cycliques semblent se stabiliser sur un palier haut, cela veut dire que la productivité a permis d'encaisser des bénéfices conséquents et que la capitalisation des entreprises est juste quand elles sont assez compétitives pour encaisser la hausse des prix, espérons simplement que la tension n'atteigne pas les cours en bourse, Wall Street paraît insolent mais pourrait vite décrocher si l'inflation galopante étouffait la consommation mais les entreprises se portent bien, profitant de l'embellie pour valoriser leur patrimoine, au fond la seule menace serait une perte de confiance brutale dans la croissance mais comme il est de l'intérêt de tous de préserver la prospérité et la paix, alors que l'économie mondialisée connaît des soubresauts géopolitiques, on se demande ce qui porte les investisseurs à garder le moral quand ils paraissent décorrélés de la réalité, c'est peut-être que placer ses économies en actions rapporte suffisamment pour continuer à placer son argent. L'attractivité des pays dits sociaux s'en trouve augmentée car leurs charges sont compensées dans les prix qui augmentent, au fond il y a une justice à promettre la solidarité car le capitalisme ne sait pas gérer le bonheur des gens, il ne connaît que la finance pour réguler l'activité et son seul ennemi est la confiance, la croissance pourrait être tuée par l'inflation et les inégalités à redistribuer la richesse, ce serait le coup d'arrêt à l'expansion artificielle des cours qui favorise des rentiers dont le risque est aussi d'être ruinés par un retournement de situation. La santé et la robustesse des marchés est donc fragile mais aujourd'hui rien ne semble entamer le moral des ménages, après avoir assouvi leurs besoins fondamentaux, ils veulent acheter les nouveautés, voyager pour se faire plaisir, s'amuser près de chez eux, après le coronavirus ils ont envie de se lâcher et dépensent encore plus qu'avant.

LA DANSEUSE ETOILE

C'est l'histoire d'une danseuse du conservatoire de Paris qui venait de se voir refuser le poste suprême de danseuse étoile classique. Elle était complètement abattue et dans sa déception elle décida de quitter la scène pour accepter un poste de serveuse dans un cabaret. C'est alors qu'un ancien danseur de son école la rencontra un jour et lui demanda ce qu'elle faisait là, il mettait en scène le ballet « la folle du régiment » qui était une histoire d'amour entre un capitaine de l'armée de l'air et une jeune des banlieues, elle était séduite par ce scénario qui racontait l'attrance entre un pilote de chasse et une jeune réfugiée qui faisait du slam, elle voulait se marier avec lui mais leur situation sociale était si éloignées que leurs amis respectifs se battaient lors de rixes entre copains militaires et jeunes des quartiers nord autour du conflit en Syrie car les avions français bombardaient des arabes, la famille de l'homme bien né refusait ce mariage parce qu'elle était rigide envers les autres cultures, alors que l'homme avait décidé de quitter son métier pour épouser sa belle en croyant lui faire plaisir, elle lui signifia qu'elle voulait être femme de militaire et le quitta sans sommation. Alors le jeune homme se donna la mort et la femme pleine de regrets se laissa mourir d'anorexie pour le rejoindre dans l'au-delà, c'était une comédie dramatique et la danseuse accepta de remonter sur scène pour interpréter ce rôle de jeune migrante car elle trouvait le sujet terriblement d'actualité et correspondant à ses valeurs. Le succès fut immédiat et on cria au génie théâtral mais en fait la danseuse venait dans sa vie personnelle de rencontrer le PDG d'un grand groupe, elle vécut dans sa vie privée le même rejet que celui de son rôle et alors qu'on lui redemandait d'arrêter de danser pour le suivre dans ses déplacements, elle choisit d'être célibataire pour vivre sa passion pour son métier. Elle refusait ainsi la vie facile de l'argent coulant à flots et s'attira de gros problèmes quand le patron la harcelait mais au moins elle était honnête avec elle : elle avait compris la philosophie de son rôle et son interprétation n'en n'était que plus crédible, sa fougue était incroyable et finalement elle accepta un rôle au cinéma, elle devint donc une star mais comme elle supportait mal l'intrusion des paparazzi et des journaux people dans sa vie privée qui dévoilèrent sa relation homosexuelle nouvelle avec sa petite amie, elle se mit à boire, le début d'une longue errance qui finit par une cure de désintoxication dans une clinique privée où elle se mit à l'écriture de pièces de théâtre avec volupté.

LE BUT D'UNE ENTREPRISE

Le but primaire d'une entreprise est de faire des bénéfices en gagnant un surplus d'argent pour ses propriétaires et de créer du capital qui est la valeur financière d'une compagnie : marque, matériel, savoir-faire et clientèle. Mais dans la société, le but d'une entreprise est de créer de l'activité pour qu'elle se transforme en emploi et donc en salaires et en impôts et charges sociales, permettant de financer l'Etat et la consommation, ce qui permet de boucler la boucle en achetant le produit de l'activité. Enfin, l'entreprise a pour but de participer à la vie économique qui permet aux gens d'échanger sur les marchés des actions, du travail et des consommations, c'est donc produire de l'argent qui est la valeur phare d'exister matériellement dans la société. Les besoins primaires ont vu l'envie croissante des gens de s'amuser, au-delà de se loger, de manger, de se déplacer maintenant on vit dans une société de loisirs et de facilités, une grosse part de l'activité devient la consommation de biens non essentiels et d'assurances publiques (santé, allocations, éducation, retraites, chômage) et privées (mutuelles, garanties, complémentaires), au fond la société devient tertiaire et ne compte pas s'arrêter là, l'essentiel de la croissance vient des gains de productivité, permis par l'informatisation et l'automatisation qui sont conçues par des ingénieurs qualifiés. Alors le pouvoir d'achat augmente même si les prélèvements obligatoires sont élevés, mais on ne va pas se plaindre de la numérisation quand elle répond aux nouveaux besoins de créer de la richesse, quand l'homme consacre son énergie à se libérer des tâches pénibles, il existe encore des endroits sur terre où des gens sont exploités pour des salaires misérables, nous pouvons être fiers de cette société dans laquelle nous vivons en sécurité même si on pourrait faire mieux au point de vue écologie et social, sans verser dans l'assistanat la solidarité est la marque du monde moderne et on devrait généraliser les retraites, le chômage, la sécurité sociale, le salaire minimum à tous les pays, le modèle social n'est peut-être pas exportable mais il est vital de rassurer les gens en cas de besoins, or chacun a eu à un moment de sa vie un coup de faiblesse qui aurait pu l'achever sans un coup de pouce du destin, quand aujourd'hui on salue l'héritage syndical, on salue aussi l'héritage patronal car c'est la confrontation des idées qui a permis de faire avancer la tolérance, le goût de l'effort et l'envie de s'enrichir. Mais la valeur fondamentale de l'argent est la valeur ajoutée, elle se mesure à ce que l'individu rajoute de son travail à un objet, un service, de la matière et elle est le fruit du travail, il se quantifie par un salaire subjectif à la rareté des compétences et au montant d'argent qu'il rapporte, c'est le marché qui fixe le prix d'une heure de travail et on ne peut que constater l'injustice des inégalités entre ceux qui travaillent durement et ceux qui ont eu les facilités d'étudier et donc d'avoir un poste plus intéressant, je pars du principe qu'entre le labeur physique et le travail intellectuel, il y a une différence de bien-être mais que les responsabilités usent psychologiquement les cadres, alors quand on parle de pénibilité il faut bien avouer que c'est difficile à quantifier, tout comme les grilles de salaires sont inégales le confort au travail est différent, mais il faut bien avouer qu'il faut du travail pour les gens sans diplômes dans une société pour ceux qui ne peuvent pas devenir ingénieurs. Oui, les gens consommeront toujours du matériel, de la nourriture et des objets alors l'agriculture et l'industrie ont toujours un bel avenir, simplement internet a révolutionné la façon de consommer, les modèles économiques sont en train de changer et les distributeurs et commerçants, s'ils sont inquiets de cette nouvelle concurrence, peuvent compter sur une clientèle fidèle qui préfère palper ce qu'elle veut acheter. La modernité touche les citoyens aisés provoquant la fracture sociale avec ceux qui n'ont pas la capacité matérielle ou intellectuelle de s'y adapter, alors les entrepreneurs rivalisent d'ingéniosité pour toucher tous les segments de la clientèle, il y aura toujours des marchands avec la bonne nouvelle qu'ils apportent la proximité.

QUAND LES IDEES MARQUENT...

Quand je vois la France avec la superbe croissance de 7%, contrant ainsi la récession de l'année précédente, je me dis que l'économie va bien, peut-être que les théories que j'ai martelées dans mes écrits se sont avérées payantes pour l'économie française. Mon œuvre économique, politique, sociale, écologiste a montré je l'espère l'exemple à suivre pour retrouver le chemin de la création d'entreprises, de l'emploi, du grand retour de l'industrie, au fond ce patriotisme économique est peut-être une idée d'extrêmes mais il faut bien avouer qu'il faut laisser faire le libéralisme avec une pointe de dirigisme, or les jeunes français ont cette volonté soudaine de créer, ils sont bien formés et aguerris à lutter, porter une entreprise est un acte de combat et justement, les français sont devenus des battants quand il s'agit de guerre économique. Rien n'est facile sur les marchés et pourtant ce taux de croissance vient couronner une politique ambitieuse, l'Etat est heureux de cette bonne nouvelle qui va remplir ses caisses mais surtout c'est le délitement du pays qu'on ne peut plus annoncer, à quelques mois de l'élection présidentielle le bilan économique de Monsieur Macron est bon et cela est un bon point pour sa candidature, on fait taire les agitateurs d'idées tout en leur indiquant qu'on a pompé dans leurs idées, oui, tous les partis ont proposé des solutions mais seul un homme serein et mesuré pouvait les coordonner pour accoucher de cette croissance, Monsieur Lemaire à l'économie et aux finances et avec lui non seulement tous les ministres du gouvernement mais aussi l'ensemble du peuple français ont fait du très bon travail mais maintenant le but est de redistribuer cet argent quand les inégalités se sont creusées, il ne faut pas oublier que les français les plus pauvres souffrent de l'inflation pendant que les entrepreneurs font fortune et justement il faut piocher dans les programmes des candidats les nouvelles idées à propager, je n'ai aucune honte à affirmer que le patronat est trop gourmand et qu'en même temps les syndicats sont indécents, il existe un juste milieu typiquement français qui est la solidarité et les prestations sociales, à force de rogner sur la santé, la sécurité, la justice, l'éducation on a créé une ambiance préjudiciable à la paix dans la société, le nouveau coup serait d'augmenter l'impôt quand il faut rendre compétitives les entreprises et les administrations et préserver les finances des ménages, mais n'oublions pas que le service public est la plus belle réussite collective et que les français tiennent à ce patrimoine commun que le libéralisme veut réduire, on ne vend pas la France en morceaux mais on encourage aussi les partenaires privés, au fond le modèle dirigiste du gouvernement accompagné de cette liberté de créer en réduisant les charges a payé mais les problèmes sociétaux sont restés car on ne fonde pas une politique uniquement sur l'économie, alors la prospérité est très importante et permet d'espérer à un rattrapage de la France attendu pour faire concurrence à ses voisins, oui, c'est bien une histoire de gros sous qui embellie le bilan du président mais comme on veut rogner sur tous les avantages on se dit que le peuple n'en profite pas vraiment et pourtant le moral et la confiance des ménages conduisent l'activité vers des sommets quand ils sont bien orientés. Alors que les français consacrent une grosse part de leur activités pour financer les profits privés et les prélèvements publics, il y a bien une justice à les récompenser pour les efforts fournis, alors il faut jongler entre cette idée que la France est un beau pays, rassurant et plein d'attraits et celle où il faut continuer à réformer pour l'accompagner dans la course mondiale, il ne faut pas se laisser faire et continuer à porter l'agriculture, l'industrie et les nouvelles technologies, pour cela il faut avoir des arguments pour valoriser la place de la France, maintenant la vraie question est la dette du pays qui a explosé vers de nouveaux records quand le président a sorti le chéquier pour accompagner les entreprises touchées par les mesures anti-Covid, il a en quelque sorte acheté la paix sociale et la survie des entreprises mais maintenant on peut surtout avouer qu'il a acheté les voix de sa réélection, il a hypothéqué les finances de l'Etat dans une urgence absolue mais comme d'habitude on se demande qui va rembourser. La France est championne du monde des réclamations de ce peuple gaulois et finalement c'est la politique du en même temps qui lui permet de ne pas faire figure de grand malade, il faut consolider cette position de pays attractif pour accompagner les investissements qui vont encourager l'emploi mais alors que les français redoutent pour leur pouvoir d'achat, doit-on les priver de la part du gâteau qui leurs revient ? La prime Macron contre l'augmentation des prix est une insulte quand elle est misérable face aux coûts de la vie, maintenant il faut rester raisonnable et

ne pas s'arrêter de travailler tout simplement parce que le pays est au milieu du gué à traverser pour se sortir de la décadence, si on peut se congratuler de bons chiffres économiques, on peut aussi penser à l'avenir de la société tout en admettant que la création de richesse est permise par la valeur-ajoutée, la notion de travail et de salaires est donc le centre des nouvelles préoccupations et en cela on peut considérer que le pays a enfin pris la bonne orientation, la coordination des lois pro-business était attendue pour prendre la bonne direction mais attention, la Démocratie a d'autres ennemis que la mauvaise gestion des finances publiques, le chômage de masse et la pauvreté de la population comme le repli sur soi, la provocation des institutions et la violence d'Etat alors il faut continuer de marteler les valeurs fondamentales de la République qui sont universelles et dont l'équilibre et la mesure devrait être éternelles

LA CHEVAUCHEE

Et si les russes, en amassant leurs armées aux frontières de l'Ukraine, avaient l'ambition cachée de pousser leurs armées jusqu'à Brest ? L'idée est bien farfelue mais une fois lancée, la chevauchée fantastique peut très bien continuer jusqu'à l'Europe, si les américains peuvent répondre avec leurs bases militaires la seule protection semble la bombe nucléaire. Alors à force de faire peur les russes amusent tout le monde mais ils ont décidé d'être agressifs, l'Eurasie est une douce utopie dirigée de Moscou alors les pays de l'UE s'en remettent aux diplomates pour essayer de négocier la désescalade, enrayer cette force qui comme les cosaques voudraient vaincre Napoléon mais les nouveaux cavaliers ont des armées modernes et ils sont tentés de les utiliser. C'est bien le malheur de l'homme de créer des armes et de ne pas pouvoir s'empêcher de s'en servir, pourtant aujourd'hui les chars et les avions les plus modernes ne peuvent rien contre la guérilla, quand les populations locales se battent au nom de leur justice, les équipements lourds sont destinés à un conflit majeur en Europe et attention messieurs les russes, on a préparé nos équipements pour contrer toute invasion belliqueuse, les alliés n'ont pas préparé le débarquement car l'Europe n'est pas nazie mais un espace de libertés, si vous franchissez les frontières extérieures la réponse sera déflagrante : vos soldats mangeront leurs tuniques d'une agression inappropriée, vous avez l'air bien seuls à gesticuler contre l'OTAN, même si le Président Macron a dit qu'elle était en mort cérébrale, cette nouvelle Guerre Froide est la façon de la ranimer, Monsieur Poutine, si votre question est de protéger vos intérêts, notre question est de savoir jusqu'où va la provocation et si elle est bien sérieuse dans ce monde en pleine mutation, si vous voulez réussir votre entrée dans les marchés mondiaux pour développer votre économie, votre prospérité ne viendra pas du militarisme mais du capitalisme que vous aurez adapté à votre pays. Jouer aux petits soldats de plomb me paraît bien enfantin et si l'Histoire moderne manque d'invasions, de grandes batailles et de libérations glorieuses, c'est tant mieux pour les peuples pacifiques et ce n'est pas la peine de chercher de nouveaux dictateurs sur l'Europe que vous convoitez ? Pour l'instant, il n'y en a pas quand les institutions de l'UE sont cadrées !

LA COURSE VERS L'ESPACE

Quand la conquête spatiale est stratégique, c'est la course mais aussi l'innovation vers de nouvelles frontières. Après les sondes, les satellites, les vols habités, les télescopes, les robots autonomes, il s'avère que l'homme a une nouvelle ambition : retourner sur la Lune puis aller sur Mars et pousser les limites du monde connu. Au fond, il y a toute une économie qui s'est développée autour de l'espace, de la recherche fondamentale dans l'ISS aux satellites omniprésents dans la vie des citoyens, on ne peut plus se passer des images de l'espace, des télécommunications par satellite, de la météorologie. Mais aujourd'hui, le nouvel enjeu est scientifique pour la sauvegarde de la Terre et de l'humanité, ce sont les nouvelles expéditions à engager, celles qui vont pérenniser notre habitat et peut-être aller vivre sur une autre planète. Bien sûr, l'ESA a un temps de retard sur la NASA et les russes mais au fond ce n'est pas vraiment important quand on profite de technologies dernier cri, c'est tout un écosystème économique qui fournit les fusées, les satellites à lancer, les gros ordinateurs pour tout gérer alors c'est le coup de fouet technologique qui permet aux fournisseurs d'avoir d'autres clients que l'espace et de diffuser leurs inventions dans la société. Oui, il ne suffit pas de parader pour montrer qu'on est les plus forts, le succès d'Ariane est la preuve que l'ESA tient la bonne stratégie en suivant les autres pour faire mieux, maintenant la concurrence est rude et il faut sans cesse asseoir ses positions, rien n'est acquis mais l'expérience est là : on réussit les lancements de satellites, capsules et télescopes essentiels à l'avenir de l'humanité, alors que les américains étaient en retard sur les vols habités et étaient obligés de négocier de partir avec les fusées russes, SpaceX et son lanceur privé a sauvé la NASA en rééquilibrant les forces spatiales et terrestres, désormais la géopolitique de l'Espace est à l'image de celle sur Terre et cela se perçoit jusque dans les politiques diplomatiques : la capacité spatiale est un outil de puissance mondiale et finalement, il n'y a pas que les satellites militaires qui permettent de dominer mais cette volonté de s'affranchir de la dépendance aux autres, faire mieux qu'eux est sans doute la philosophie spatiale la plus répandue, au fond si l'Espace est le dernier endroit vierge à découvrir et il y aura toujours des nouvelles frontières de dépassées, pour cela les forces doivent être équilibrées et dans ce monde multipolaire, on voit bien s'amorcer de nouvelles tendances : de vieux lanceurs russes efficaces, la fusée dernier cri américaine qui redonne l'espoir, les vols habités autonomes voulus par les chinois, l'aspiration est d'aller encore plus loin, cette course aux étoiles est loin d'être reposante mais ô combien passionnante.

L'ENVIE D'ENTREPRENDRE

L'envie d'entreprendre se diffuse dans les jeunes générations, comme si elles avaient reçu l'instruction nécessaire pour être autonome et indépendant. C'est donc une envie de prendre des risques que n'a pas leurs aînés, mais cela témoigne aussi d'une envie d'indépendance quand les jeunes entrepreneurs ont une idée et qu'ils veulent la développer sans être un salarié. Le principal est d'être formé à cette grande aventure, il faut être pertinent techniquement dans son métier et avoir les bases de gestion, d'organisation et de savoir-être, quand le savoir-faire est acquis il n'est pas suffisant pour être son propre patron, c'est à la fois un parcours du combattant dans une société qui n'a pas l'habitude d'accueillir des créateurs et à la fois une aventure payante pour les audacieux qui veulent construire leur marque comme un nouveau bébé, les banques suivent les talents en pensant qu'elles prêtent à des pépites, au fond le gouvernement est content de cet engouement quand ces jeunes veulent créer leur emploi et d'autres, une façon de créer de l'emploi, de la valeur ajoutée et de l'activité et donc d'enrichir la nation. Mais pour être entrepreneur, il faut être informé des dernières nouveautés et sans cesse se remettre à jour sur la technologie et le management des activités, on ne s'improvise pas dirigeant et il faut avoir de l'expérience dans le dialogue social et les Ressources Humaines car l'humain est au centre de la compétence, au fond cette génération a des idées nouvelles suite aux grands enjeux des nouvelles façons de consommer, de protéger la nature, d'avoir une charte éthique, pourvu que ces entreprises puissent avoir les investissements et se développer pour faire grandir la nouvelle économie, artisans, commerçants, start-up et industriels prétendent qu'ils sont différents sur le marché, au fond il y a de la place pour eux pour un business plan valable, tous ces jeunes ont en commun l'envie de prendre la vague d'une nouvelle ère de progrès et leur créativité leur ouvre les portes pour séduire des consommateurs, l'obsession du profit n'est pas leur seule motivation mais ils ont envie de construire dans ce monde qui bouge leur activité, c'est peut-être de la fierté, de l'insolence, de l'amour-propre mais justement ils veulent croquer la vie à pleines dents contrairement à leurs parents qui voulaient la sécurité. Alors cette génération est bien partie pour faire vivre le capitalisme dans ce qu'il a de plus beau : l'énergie déployée pour améliorer les processus, faire mieux qu'avant, créer de la richesse qui enrichit tout le monde, oui, il faut se féliciter de cette simplicité matérielle de fonder sa société, simplement il faut avoir le profil de l'emploi et ne pas se ménager ses heures, c'est prenant d'être jeune entrepreneur et surtout il ne faut pas oublier sa vie personnelle, la pérennité et la santé des entreprises dépendent de cette capacité à évoluer, à consolider et à prendre les marchés, les premiers succès sont encourageants et c'est bien le moment d'innover pour profiter de cet environnement propice à envahir de nouveaux marchés, il faut certainement de l'ambition pour envahir les nouveaux marchés mais attention à la fausse bonne idée, l'obsession de la relation client doit motiver ces jeunes qui ne sont pas forcément expérimentés à vendre hors il faut écouler ses produits pour prétendre réussir, c'est le seul bémol que j'aurais à pointer : que des niches paraissent bien prétentieuses à gagner de l'argent, or le business ne pardonne pas quand les résultats sont décevants.

QUI AGRESSE QUI ?

Dans le conflit qui oppose les russes et les américains en Ukraine, l'Europe est contrainte par son allié de l'OTAN à suivre les USA et l'Ukraine est dos au murs entre les deux puissances. Mais le ministre ukrainien des affaires étrangères l'a bien spécifié, il ne supporte ni les manœuvres des chars et avions russes avec des dizaines de milliers de soldats mobilisés à leur frontière dont on voit les camps enneigés sur les photos satellites ni l'ultimatum américain qui fait monter la pression d'un cran. Le but de cette provocation militaire de l'armée rouge est-il d'engager une guerre éclair avec les peuples occidentaux ? Selon le droit des peuples de disposer d'eux-mêmes, c'est à l'Ukraine de choisir son camp mais est-elle assez forte pour se mettre à dos les deux puissances ? En fait russes et américains jouent de la rhétorique par médias interposés pour affirmer leurs revendications, en fait le dossier ukrainien est international et non plus local et ce petit pays est incapable de choisir son allié, c'est le jeu de Joe Biden et de Vladimir Poutine de montrer leurs muscles pour ne pas céder en avouant leur faiblesse, si les russes mènent la danse de l'agressivité les américains et les anglais crient à l'invasion à la mi-février, une façon de rassembler leurs forces pour affronter un futur conflit aux portes de l'UE. Mais est-ce bien leur intérêt de déclarer une guerre avec des armements lourds, n'est-ce pas franchir la ligne rouge de la violation des frontières, les russes prétendent que les américains font les sourds en n'excluant pas d'intégrer l'Ukraine dans l'OTAN, une menace sur la Russie digne de la Guerre Froide et les missiles de Cuba, alors plutôt que de propager cette rancœur des temps passés qui n'aboutit qu'à la haine, n'est-ce pas le moment de discuter calmement en rangeant les fusils ? Cette histoire d'intégrer les pays dans l'Organisation des Traités de l'Atlantique Nord et des accords passés à la désintégration de l'URSS pollue le débat en Europe, c'est une question de géostratégie du pétrole avec les oléoducs et les gazoducs qui passent par l'Ukraine et c'est une histoire d'influence régionale aux limites des empires, cela fait déjà un petit bout de temps que l'Ukraine est en guerre à la frontière russe avec les dissidents du Donbass, quand on rajoute l'annexion de la Crimée par la Russie selon un pseudo-référendum local qui visait essentiellement à contrôler le territoire de la flotte russe de Sébastopol, le tableau est parfait pour des tensions que l'Histoire et la Géographie ont marqué depuis la 2nde guerre mondiale, la prétention de l'Europe est d'aboutir à un accord mutuel où elle est coincée par son impossibilité de parler d'une voix unie, il faut peut-être laisser aux russes l'occasion de vérifier la volonté qu'ils avaient affirmée d'un espace vital mais les américains ne tolèrent pas que l'Ukraine devienne un Etat vassal de la Russie et pourtant c'est la principale demande du ministre des affaires étrangères russe : que l'Ukraine demeure en dehors de l'OTAN, ce qui paraît acceptable quand les américains paraissent trop gourmand sur leur envie de dominer le monde, maintenant il faut poser ces cartes sur la table et réfléchir : quel est l'intérêt de ces pays riverains, l'Ukraine et la Russie, est-ce la souveraineté nationale sans tenir compte de l'autre ou le sentiment d'être en paix avec son voisin par des convergences rapprochées ? La Russie ne doit pas se mêler de l'autonomie d'un voisin mais elle affirme que cela la préoccupe quand il s'agit de sa propre sécurité, en fait le conflit qui remonte à plusieurs années monte brutalement en tensions, celles-ci sont-elles une volonté du Kremlin de fixer les positions ? Sont-elles l'écho de mettre fin au chaos international ? Y-a-t-il un calendrier de chronologies mondiales ? L'agitation est si vive que la situation peut s'échapper de tout contrôle alors laissons faire les diplomates leur travail pour tenter de déminer un conflit qui n'a que trop duré, on pourrait presque rigoler de cette escalade de violence qui semble être une mascarade mais dès que les armes sont positionnées il faut se méfier de tout débordements, d'autant plus que les nerfs des rois et présidents sont mis à vif par ce qui paraît être un avertissement sur la géopolitique mondiale, comme il faut sauver la paix en Europe on espère que russes et américains vont aboutir à un accord, messieurs, il faut faire des concessions pour faire retomber la pression. Les principaux pays occidentaux tels que le Royaume-Uni, la France ou encore l'Allemagne se montrent inflexibles face à l'action russe qui paraît être une menace sérieuse pour la sécurité en Europe, alors faut-il condamner unanimement la Russie qui montre les dents ? Veut-elle jouer de sa force apparente pour conclure dignement ses affaires avec l'Ukraine ? Les russes ont tendance à traîner les pieds pour

remettre de l'ordre et à enliser la situation or là ils prennent l'initiative comme s'ils étaient pressés par des motifs inconnus, reste à savoir quel est le degré de nuisance des armées russes face à la force de l'OTAN pour évaluer les risques d'un dérapage international.

LE PRIX DE NOS VALEURS

Quand un homme a des valeurs sur l'écologie, le social, la stupidité du parcours des marchandises, il voudrait trouver une réponse claire à cette demande de transparence, or la mondialisation a rendu opaque le coût carbone, le coût du chômage et de la protection des travailleurs, la qualité réelle des produits achetés, la proximité des producteurs. Mais entre les philosophes, les penseurs de la société moderne, les décisions politiques d'un côté et les comptes publics et privés de l'autre, il est difficile de mettre un prix juste réel qui prend en compte ces enjeux que j'ai soulignés. Alors les économistes doivent prendre leur calculatrice entre la macroéconomie, la finance des marchés et la gestion des comptes des entreprises, de nouveaux algorithmes devraient être inventés pour que les mathématiques théorisent ce coût induit par les grands paris à engager, sans doute que le coût de recyclage, de transport, d'avancées sociales augmenterait le prix final pour le consommateur mais c'est de l'hypocrisie de laisser les futures générations traiter directement ce problème qui les concerne alors qu'ils seront au pied du mur, alors la flambée des prix des matières premières rappelle que la Terre ne peut pas porter cette croissance des économies de par le monde, au fond la question d'une économie éthique doit suivre son cours, le modèle capitaliste ne voit que le prix concurrentiel et les profits, il faut changer cette mentalité du prix accepté par le consommateur par la pensée qu'il y a un prix minimum qui respecte une certaine déontologie mais la mondialisation est le mauvais pas de délocaliser tout ce qui est embêtant à avouer, la transition écologique et sociale s'accompagnera du progrès qui soutiendra une croissance équitable et verte, le discours idéal de notre président n'assume pas la vraie préoccupation des gens, ceux qui font comme avant ne sont pas très imaginatifs et les précurseurs dépassent la spontanéité de cet altruisme qui consiste à respecter l'autre et son environnement. Alors il faut acquérir de la connaissance et de l'expérience sur cette nouvelle façon de commercer et identifier la manière avec laquelle les marchés vont pouvoir réguler ces nouveaux flux, quand la justice sociale et environnementale prend de l'ampleur dans le cœur des gens, il ne faut pas forcément mettre ces agitateurs au pouvoir mais les laisser donner leurs convictions, partager leurs travaux et parler de nouvelles conditions, il faut écrire les lois mondiales d'après les conclusions d'experts impartiaux dont la seule motivation est la vérité économique que le capitalisme est destructeur et qu'il doit se mettre à construire équitablement pour les hommes et durablement pour l'environnement, le jeu de la moindre économie doit faire face à la théorie du prix entier, celui qui inclue tous les coûts réels induits au niveau global.

LA LIBERATION D'AUSCHWITZ

En ce jour de 75^{ème} anniversaire de la libération d'Auschwitz, il faut écouter les derniers témoins vivants de ce camp d'extermination et il faut enregistrer leurs témoignages pour que la mémoire se souvienne et que l'humanité ne commette plus cette erreur. Alors c'est un message de paix que de se rappeler que les juifs ont été considérés comme des sous-hommes à exterminer, aujourd'hui cela pourrait arriver à d'autres religions et sans victimiser les minorités, on peut dire que l'ambiance de haine qui se dégage des débats pour les présidentielles ne présage rien de bon, cela ravive les tensions dans le sens où elles peuvent conduire à la guerre, l'Europe n'est pas prête à une telle éventualité mais un conflit entre pays de l'UE serait la conséquence de l'arrivée au pouvoir de nazis, alors il faut trouver un accord pour calmer les esprits et se souvenir que la mise à mort industrielle de civils qui voulaient vivre leur religion judaïque tranquillement est un crime contre l'humanité. La seconde guerre mondiale a été le pire des charniers mais quand l'épuration raciale pointe son nom, ce sont les arabes, les noirs, les juifs qui sont visés dans leur communauté, à travers le discours antisémite, islamophobe, ségrégationniste, c'est toute la population qui est montée les uns contre les autres. On ne peut plus dire « on ne savait pas » quand les camps de la mort sont les vestiges du massacre le plus horrible de l'humanité et que les images d'archives montrant les corps décharnés des survivants et les corps des morts à peine ensevelis dans les tombes communes découverts dans ces camps témoignent de cette violence humaine. Même si on n'aime pas une ethnie ce n'est pas une raison pour l'éradiquer, au fond il n'y a pas de pardon à donner aux SS même quand on a divisé leurs tâches pour qu'ils ne se rendent pas compte de l'horreur qu'ils commettaient, en cela l'Allemagne porte un fardeau bien lourd mais l'espoir des jeunes germains est d'avoir appris l'Histoire pour ne pas reproduire un tel scénario et pour ne pas avoir honte de leur nationalité quand ils se sentent concernés mais pas directement responsables envers le souvenir de ces atrocités commis par leurs aïeux. Pourtant, la leçon à en tirer est que l'ombre surgit de nulle part quand un futur dictateur peut obtenir le pouvoir, les Démocraties font face à de multiples difficultés à amorcer les libertés à travers le monde, ce qui est criant c'est que personne n'est mieux que les autres dans les crimes de guerre et que bientôt on pourrait voir flamber ce dernier havre de prospérité qu'est l'Union Européenne avant que les russes et les américains ne saccagent et ne déchirent ce qu'il reste de la paix, la prison de Guantanamo et les goulags sont aussi la honte de l'humanité et ce sont les libérateurs qui les ont construits, une honte de donner des leçons et de ne pas respecter ses dissidents, en effet le processus normal contre la criminalité n'est pas d'enfermer et de tuer mais de juger et de purger une peine conséquente. Alors les armées de la Libération ont vaincu la pire des génocides mais l'Histoire récente est faite de massacres dignes de pogroms, quand on égorge les femmes et les enfants c'est que le régime dominant doit être détruit pour arrêter toute cette belligérance, les juifs ne sont plus d'innocentes victimes quand ils ont armé Israël contre la Palestine mais justement la vengeance est vilaine conseillère quand elle marque les esprits des hommes. Il ne faut pas être rancunier et pardonner à son prochain comme le dit la religion sinon toute cette colère prend la forme du nazisme collectif, or je ne crois pas qu'une population avertie soit heureuse d'apprendre que ses dirigeants ont fabriqué une usine à anéantir une ethnie, une religion, une condition, oui, si la condition d'un homme est d'avoir des convictions, il doit respecter l'autre et être aussi respecté par l'autre dans l'estime d'une coopération de bon voisinage, il devrait y avoir sur cette Terre assez de place pour tout le monde pour vivre pacifiquement et les enjeux à venir ne devraient pas être guerriers mais tout simplement la survie de l'espèce humaine dans toute sa diversité.

UN PETIT GOUT DE NOSTALGIE

En dégustant ce petit beurre, j'ai dans la bouche un petit parfum de paradis, mon palet apprécie ce petit goût de nostalgie. Souvenez-vous les après-midi dans la nature quand au moment du goûter vous reveniez déguster ce biscuit sur une belle nappe carrelée en rouge et blanc, oui, c'est l'enfance qui revient quand je pense à ces moments où un bon chocolat accompagnait ce gâteau, mais aujourd'hui encore je profite de la gourmandise pour avaler mes biscuits quand me vient un petit creux, je m'installe à ma table et je me souviens des copains qui venaient jouer aux jeux de société, aux anniversaires comme une fête de carnaval, à jouer aux petits soldats dehors sur le tas de terre. Oui, aujourd'hui je me rappelle du petit sachet qu'on emmenait à l'école pour les coups de faim, aujourd'hui les bonbons acidulés n'ont pas la même saveur que les petits gâteaux secs, je les trempais dans le lait pour les rendre tendres et moelleux et même aujourd'hui encore c'est un geste familier dans le thé de 4 heures, on n'a plus la même naïveté de partager ces moments doux car aujourd'hui quand on est un adulte la pause-café est réduite car il faut bien travailler, dans la cour de récréation les enfants sont insouciantes et j'aimerais bien retrouver leur âge pour tout refaire, non que je ne sois pas satisfait de la vie mais j'aimerais resté figé à cet instant de grâce où vous vous déguisez en clown, en chevalier, en Superman et où vous vous faites des histoires, il n'y a pas que les petits LU qui unissent les enfants, entre la galette des rois, les crêpes de la chandeleur, les œufs de Pâques, les chocolats de Noël, il y a de nombreux moments où ces délices vous envahissent et vous disent : c'est le bon moment pour se reposer et profiter de l'amitié, c'est lors de ces retrouvailles que vous vous racontez le monde d'avant, il était bien plus beau et illuminé comme une guirlande, aujourd'hui les temps sont bien fades quand les gamins s'isolent sur leurs jeux électroniques, mais c'est l'évolution du temps qui veut cela, la fraternité devient un futilité, la solidarité un anonymat, alors les réunions de familles rappellent qu'il y a des sujets qui fâchent mais que les papis et mamies sont enchantés de revoir leurs petits-enfants, c'est à eux de transmettre les valeurs du passé en sortant l'emballage de biscuits au moment du café, on croque dedans à pleines dents et finalement on finit la boîte en fer blanc en un quart de temps, les souvenirs venant à la pelle, ces moments où on avait l'impression d'être libres comme des hirondelles. Prince de LU me demande alors où est son avion, je monte à l'étage avec lui et je montre mon jouet en bois, tout d'un coup il disparaît de là pour aller bien haut dans les nuages, je voudrais l'accompagner mais ma monture, mon cheval de bois, ne peut pas rejoindre les étoiles, celles qui annoncent la nuit qui vient et qui fait peur, alors l'alignement des planètes paraît favorable à finir le paquet de gâteaux, ma mère me demande où il est passé, je me tais en silence, je sais que j'ai fauté mais je me suis tellement régalé que c'est la jouissance qui commence, il n'y a plus qu'à parader devant la petite sœur qui réclame à manger, ma mère fonce à la boulangerie acheter des galettes bretonnes pour la satisfaire sinon elle détruit la planète entière, oui, les enfants gâtés ont le pouvoir de dire leur mécontentement, moi je trouve simplement que quand on est gourmand il faut assouvir ses envies, ce n'est pas une question de survie mais simplement c'est tentant.

LA GRATUITE DES SOINS

Les français vivent dans un Etat solidaire où la Sécurité Sociale rembourse la plupart des soins et où les mutuelles obligatoires complètent la prise en charge. La gratuité des soins à l'hôpital est universelle alors sous prétexte que quelqu'un refuse le vaccin contre la Covid-19 il ne serait pas indemnisés ? Il n'existe pas d'obligation de se soigner mais les médecins peuvent exiger une certaine responsabilité, alors faire payer les soins critiques et les réanimations me paraît à la fois liberticide, car chacun a le droit de faire ce qu'il veut de son corps, inégalitaire car les pauvres ne pourraient pas se payer ce luxe et donc anticonstitutionnel quand la médecine serait à plusieurs vitesses selon que vous êtes vaccinés ou pas. Car il faut bien le dire, des patients font le choix d'une autre médecine que celle conventionnelle et comme les religions, on n'a pas à imposer sa foi médicale, si on constate que les non-vaccinés sont le plus souvent ceux qui tombent gravement malades, c'est comme la cigarette et le cancer, on sait qu'on prend des risques mais on ne peut pas s'empêcher de fumer. La vraie question n'est donc pas de juger les gens et de leur imposer des questions, les médecins ne sont pas des policiers qui vont arrêter les délinquants antivax mais ils sont là pour la santé. Mais alors quand on va chez son docteur parce qu'on a mal n'est-il pas normal de suivre ses recommandations ? Comme une ordonnance médicale, on pourrait obliger les gens à prendre leur traitement pour ne pas aller vers la catastrophe d'être très malade, au fond il n'y a qu'un juge qui pourrait faire jurisprudence en considérant que c'est une mise en danger de sa vie et de la vie d'autrui. C'est comme sur la route, les mauvais conducteurs sont responsables alors les non-vaccinés sont les chauffards de la santé, leur seul but est de dire qu'ils sont prudents et que c'est le vaccin qui va les cogner. Oui, la défiance face à l'autorité ne justifie pas qu'on prenne des sanctions aussi sérieuses que l'argent, c'est diviser encore plus une population qui voit bien que la politique de santé publique est errante et que les ministres ne savent pas vraiment bien où ils vont, en faisant confiance au progrès comme l'homme l'a toujours fait, on ne doit pas imposer des nouveautés à des gens qui préfèrent leurs traditions, au fond il existe plein de raisons de refuser le vaccin, elles sont recevables mais terriblement dangereuses, même les opérations de communication n'ont pas réussi à convaincre mais le gouvernement se retrouve démuné face à cette fronde, la sensibilisation comme la force voient les irréductibles refuser par idéologie le vaccin, alors mal leur prend s'ils tombent malades mais selon l'universalité du soin ils doivent être pris en charge comme les autres, l'assurance maladie ils la payent aussi et ils ne comprendraient pas pourquoi ils n'en profiteraient pas, Cotiser pour les maladies, c'est comme pour le chômage, ça coûte cher mais le jour où vous en avez besoin vous aurez pleinement votre place dans le système de soins. Mais la plus belle histoire médicale c'est comment Pasteur a fait d'un jeune berger un cobaye pour lui administrer son vaccin contre la rage, quand la mort rôde on préfère être armés et on déteste les pacifistes qui chantent gaiement pendant qu'on est en train de se protéger contre le mal envahissant, le vaccin a évité l'hécatombe et on peut critiquer sa composition, son efficacité, non, ce n'est pas une mode passagère mais l'outil central de la réponse immunitaire. Alors il n'y a pas d'arguments pour faire payer les récalcitrants, ce n'est certainement pas de leur octroyer des avantages car tout le monde est logé à la même enseigne, ce n'est pas non plus de considérer qu'ils ne sont plus citoyens quand on les juge irresponsables de leurs actes, n'est-ce pas aller un peu trop loin pour une simple histoire de contraindre à vacciner, le président avait dit qu'il ferait tout pour les embêter mais n'est-ce pas comme une déclaration de guerre qui tolérerait la mobilisation générale et le travail forcé des personnels de santé ?

LE PATRIOTISME ECONOMIQUE

Sur le marché du transport ferroviaire, les constructeurs répondent à des appels d'offre. Le choix se porte alors sur la facture globale mais aussi sur la capacité du fournisseur de fabriquer local. C'est la force d'Alstom que de disposer d'usines d'assemblage partout dans le monde, au fond la meilleure façon de répondre à la concurrence est de favoriser l'emploi sur site et de développer plusieurs innovations à la fois pour donner le choix aux compagnies d'exploitation, il est certain que certaines inventions ne sont pas pérennes mais sur la masse d'investissements il va bien y avoir la solution. Diesel, hydrogène, électrique, la palette de choix de modes de propulsion est large en fonction du besoin, de la volonté écologique, de la fréquentation des lignes. Mais alors, si le marché est international, pourquoi Alstom serait-il un champion français ? Quel est l'objectif d'emploi direct en France quand tout est sous-traité sauf le marché national, en particulier les TGV ? C'est une dimension stratégique que d'avancer les pions d'une multinationale française qui permet de peser sur les négociations commerciales, il vaut mieux avoir ce champion du patriotisme économique vitrine de la technologie française que de rester sur le marché de la nation, or au moment où allait disparaître Alstom avalé par Siemens alors qu'on estimait l'entreprise moribonde parce qu'elle n'avait pas la taille critique, des voix se sont soulevées pour réclamer son indépendance au profit de la souveraineté nationale, on n'allait tout de même pas vendre cette pépite aux allemands sous prétexte que ce serait le mastodonte européen ? Alors Alstom a acheté Bombardier pour prendre les marchés internationaux, la complémentarité géographique et technologique ont permis de décupler les forces, quand la croissance externe a permis d'acquérir ce leadership, on peut se dire qu'on a sauvé un fleuron de l'industrie française, ce groupe mythique qui fait rêver les ingénieurs qui désirent une carrière internationale et une expérience technique unique, oui, la sélection des collaborateurs permet de trouver les meilleurs parce que même si le secteur a deux cents ans d'Histoire depuis la locomotive à vapeur, il a évolué avec son temps et su se moderniser, la preuve en est qu'aujourd'hui toutes les collectivités territoriales veulent leur desserte ferroviaire rapide, fiable et simple (leur train, leur réseau express, leur métro ou leur tramway). Il faut souligner la transversalité des compétences dans les métiers du rail et si la complémentarité des spécialités est requises pour les produits, toutes les innovations voient converger le panel de compétences techniques même si la diffusion des modèles est unique à chaque marché. Le groupe embauche des collaborateurs en surfant sur la vague verte qui est de favoriser les transports en commun, c'est le remède anticrise des pouvoirs publics que d'investir dans les infrastructures et dans ce domaine, Alstom est l'entreprise qui paraît la mieux positionnée pour engager de gros investissements avec les financements adaptés. La concurrence n'est pas que le rail mais aussi la route et l'avion alors il faut s'adapter à la nouvelle donne d'une complémentarité entre ces modes de transport qui donne le choix au citoyens-usagers de privilégier selon ses besoins la formule qui lui conviendra, la proximité d'une gare, d'une station font de ces lieux les nouveaux centres de mobilité, l'aménagement du territoire partout dans le monde profite à Alstom et on ne peut que s'en féliciter.

L'ARENE POLITIQUE

L'arène politique est-elle devenue une cour de récréation de l'école élémentaire ? Le débat est si bas et si dénué d'idées neuves qu'on croirait des gamins en train de se battre pour un sac de billes, au fond ils ne sont que des élèves à qui on met un bon point quand ils répondent bien aux médias mais ce sont les enfants les plus violents, ceux qui veulent forcer l'admiration de leurs copains, qui séduisent les autres à les rallier, alors à un moment il faut siffler la fin de la récré et les remettre au travail en classe, là, c'est beaucoup moins marrant d'être sérieux en français et de rester concentré sur son pupitre à écouter le maître que de disperser le cour en blaguant tout haut. Dans leurs leçons ils parlent d'ordre de la nation mais ils ont marché sur le règlement intérieur qui stipule qu'on ne doit pas se moquer de ses petits camarades alors doit-on leur faire confiance pour écrire des lois, celles-là mêmes que ces petits sauvages ne respectent même pas ? Dans les faits ils sèment le désordre dans leur groupe de travail, si bien que les autres élèves deviennent aussi dissipés et le niveau général n'en n'est que rabaisé, ce ne sont pas des lumières, c'est ce que le prof a tendance à penser quand il corrige les copies, il a noté que ses élèves se moquaient de lui quand il tournait le dos pour écrire sur le grand tableau noir alors où va l'autorité quand l'exemplarité n'est pas acquise ? Quand on voit certains discours, ils font penser à des dissertations de potaches, celles qui ont de mauvaises notes parce que le fond est beaucoup trop discutable, il ne suffit pas d'avoir une idée mais il faut la développer dans le fond, hors les hommes politiques savent dicter de petites phrases mais sont incapables de faire thèse, antithèse, synthèse. Le talent d'orateur ne suffit pas, maintenant il faut qu'ils apprennent à bien travailler, si l'éducation nationale prétend à former de bons citoyens les hommes politiques ont loupé la leçon du savoir-être et du savoir-vivre, au fond ce sont des cancre qui ont décidé de plaire aux filles en racontant des histoires alléchantes mais dénuées de réalisme, ils seraient forts en thème à raconter des histoires mais justement l'Histoire n'est pas leur fort quand ils la tordent à leur manière. Alors va-t-on faire confiance à des primaires qui savent à peine lire, écrire, compter correctement dans l'actualité dans le but d'être président, va-t-on élire un enfant un peu trop fier ? Nul doute qu'on a le choix dans la médiocrité du classement, maintenant il faut espérer que celui qui sera délégué de classe sera un peu plus convainquant, à leur âge ils ne savent pas ce qu'est un bon programme et ce que c'est que gérer de l'argent, ce sont des gosses de riches gâtés d'avoir de beaux habits mais il faut bien l'avouer : ils sont incapables de gouverner sans mener le pays à la faillite et à l'isolement, simplement ils suivent les modes que lancent les autres candidats, ces enfants sont des fashion-victims du plus beau vêtement, mais il ne s'agit pas d'être le plus beau pour être président, il faut se mettre au travail rapidement en étant cohérent et en évitant de faire l'école buissonnière, ce n'est pas en allant à la pêche qu'ils vont rapporter des voix mais en bossant consciencieusement leurs devoirs sur le sujet imposé de l'actualité. Les têtes bien faites sont si rares qu'on déplore la compétence générale de la classe politique, oui, ils font tous pareils : une fois qu'ils ont obtenu ce qu'ils voulaient, ils en redemandent plus encore en espérant la générosité de leurs parents, ils redoutent le moment où ils doivent ramener le livret scolaire quand il est marqué dessus qu'ils sont bien trop dissipés et qu'ils n'ont pas acquis les connaissances fondamentales pour diriger leur parti, ce n'est pas une question d'être intelligent mais l'occasion d'être compris. Mais les français en ont bien marre de ces enfants turbulents : ne pourrait-on pas pour une fois faire un peu de silence dans la classe et écouter le maître dicter sa leçon : le but des candidats est de faire zéro fautes à la dictée mais là c'est peut-être un peu trop en demander pour des gamins qui n'ont pas le niveau. En fait c'est celui qui aura le plus beau CV qui doit avoir le poste convoité de chef de bande, ceux qui sont bien nés ont le plus de chance pour cet ascension sociale d'être président, on espère simplement qu'il sera le premier de la classe car le poste est exigeant et ne tolère pas la médiocrité de l'air ambiant. Ils ont à peine ouvert leurs manuels scolaires qu'ils prétendent savoir tout déjà alors les notes ne sont peut-être pas extraordinaires mais on n'a pas trouvé mieux que ces écoliers pour faire de la politique, alors souhaitons leur bonne chance dans la réussite de le parcours scolaire et espérons qu'ils excelleront en affaires publiques, avec le mal qu'ils se donnent pour convaincre qu'ils sont les meilleurs, dans le bénéfice du doute donnons leurs l'occasion de lever le voile sur leurs intentions car il faudra se montrer sage dans les futures tractations.

LA FIN DE LA SIDERURGIE EN LORRAINE

La prospérité de la Lorraine après la révolution industrielle venait essentiellement des minerais de fer qui permettaient de fabriquer l'acier et de l'exporter grâce au chemin de fer. Mais depuis la fin du XXème siècle, cette activité n'a cessé de décliner dans la région avec la fermeture de nombreux sites sidérurgiques. Ce haut lieu de la contestation syndicale qui avait permis aux ouvriers lorrains de vivre paisiblement dans leur région a donc vu de nombreuses manifestations protester contre ces fermetures massives car ils se sentaient abandonnés par l'Etat. Or il faut bien le dire, ce n'est pas qu'à cause de l'immobilisme des élus que la Lorraine s'est vu décliner sur le plan industriel, c'est la faute à la période moderne qui a vu la concurrence des pays étrangers bien plus agressive et compétitive, c'est la faute au déclin du transport de marchandises par le rail qui rendrait la Lorraine isolée de ses marchés, et enfin c'est la faute peut-être de l'Etat qui a favorisé les usines au fil de l'eau de Fos-sur-Mer et Dunkerque qui ont bénéficié de lourds investissements publics pour leurs hauts-fourneaux, leurs laminoirs, etc... Oui, l'avenir est peut-être pour l'industrie lourde la proximité d'un port pour importer les minerais et exporter les produits finis, alors cette stratégie d'abandonner la Lorraine au profit des régions côtières est le signe d'un changement mais aussi d'une continuité dans le libéralisme : détruire et reconstruire pour être en permanence compétitif. Mais s'il n'y a plus d'avenir dans ces régions sinistrées par le chômage, n'a-t-on pas tué lâchement le savoir-faire et laissé mourir cette activité au nom de la rentabilité ? Alors à force d'abandonner les ouvriers, la France s'est désindustrialisée et pourtant ce secteur est vital dans l'économie globale, peut-être est-ce la fin des grands complexes industriels mais surtout ce sont des milliers de personnes concernées (masse ouvrière et familles, sous-traitants, emplois induits dans le commerce) qui ont disparu, on dira que c'est le marché qui a voulu déplacer la prospérité mais on ne peut que regretter l'abandon pur et simple par le gouvernement d'ouvriers syndiqués, ils ont protesté bruyamment car ils n'avaient plus d'espoir mais le président n'entend pas ce malheur, il fait des erreurs car il n'est pas dans la vie de ces pauvres gens et le problème, c'est que d'autres sites industriels majeurs sont à leur tour menacés par cette ignorance des dirigeants de l'importance qu'a l'industrie de conserver l'emploi, il ne faut pas demander aux citoyens de faire des efforts puis après fermer leur usine sous prétexte qu'elle n'est plus rentable, il y a des discours qui ne passent pas et parier sur les industries d'avenir n'écarte pas de solidifier l'industrie lourde, véritable fer de lance d'une économie d'un pays au même titre que l'agriculture, les usines automobiles, la fabrication de machines, etc...). Il est grand temps d'envisager un vrai plan de sortie de crise et non pas de faire des promesses. Ces gens qui ne seront pas réélus mais dont la décision peu courageuse de laisser mourir des pépites laissent penser à l'incapacité à décider d'une stratégie globale et à prévoir les mutations qu'un grand secteur de l'économie doit avoir. Cette désertification industrielle et rurale témoigne d'un manque d'anticipation de tous les hommes politiques à imaginer l'évolution naturelle de la société de consommation, quand ce n'est plus rentable on ferme sans se poser la question de l'avenir d'une région, le chômage et la pauvreté arrivent à grands pas et font le terreau des extrêmes qui attirent le vote des exclus du partage, alors la solidarité nationale serait peut-être aussi de s'occuper de maintenir l'emploi, quand le pouvoir abandonne la Lorraine, c'est tout le monde qui saigne, si l'avenir est aux petites unités de production et non aux grandes entités, alors il faudrait au moins l'expliquer à la population pour qu'elle ne se fasse plus d'illusions. L'avenir de la Lorraine est peut-être l'autoroute et le TGV, une façon d'aménager le territoire pour désenclaver ce pays pour que les investisseurs y amènent la richesse, elle est désormais au cœur de l'Europe et elle a du sang de battants dans les veines et la tête dure à la peine, pour survivre à ce choc il faudrait investir dans les nouvelles technologies et c'est de cela dont est responsable le président, trouver des financements d'avenir.

ON NE VEUT PLUS...

On ne veut plus entendre les bruits de bottes ni voir les chemises brunes en Europe, l'UE a réussi à préserver la paix dans une construction pleine d'embûches où les bâtons étrangers nous ont entravé. D'abord communauté économique européenne des pays de l'ouest, elle a profité de la chute de l'URSS pour intégrer les pays de l'Est. Dieu que l'Europe est belle mais qu'elle manque de courage des nations qui devraient être unies, les pères fondateurs n'avaient pas prévu ce succès et pourtant aujourd'hui les 27 ont embarqué sur un radeau vers l'inconnue, c'est comme cela que de nombreux pays se sont constitués et si l'Histoire crée encore des tensions entre Etats membres, la prospérité économique permet de faire taire les groupuscules nazis, les tensions mondiales convergent vers l'Europe à travers des crises majeures (instrumentalisation des migrants, amasement de troupes russes aux frontières, allié américain omniprésent) qui pourraient se déchaîner en guerre sur le vieux continent, or ce n'est pas le moment d'être égoïste, si chacun retourne la couverture sur lui, c'est toute la solidarité de la chaîne qui va exploser, la Guerre Froide a repris de l'ampleur à la différence prête que l'UE est une identité géographique qui s'est déplacée vers l'est que des pays inamicaux voudraient voir flamber pour mieux s'en partager les lambeaux. Alors ce petit jeu des américains et des russes de faire mumuse avec leurs armées en Ukraine, à la porte de l'Europe ne réjouit personne dans l'UE, les anciens colonisateurs doivent comprendre qu'il faut qu'ils aillent se battre ailleurs, à l'heure où les grands enjeux mondiaux sont le numérique, l'écologie, le social, les échanges commerciaux, les USA et la Russie voudraient retrouver l'ordre nouveau où ils seraient les maîtres, ils se fichent des engagements pour la planète du moment qu'ils peuvent justifier avec leur force de terroriser le monde pour le partager, alors je supplie l'Europe de parler d'une voix commune pour dénoncer ce que je sens comme l'arnaque du siècle, c'est-à-dire profiter des tensions géopolitiques en Ukraine et ailleurs pour installer une rente de situation aux américains et aux russes. Alors je parle pour l'Europe en prenant le risque de me faire fiché, je ne suis pas anticapitaliste mais je considère que les américains sont des esclavagistes qui se moquent des droits sociaux des travailleurs, la France a préservé son système de protection au mépris des investissements américains qui trouvaient cela trop contraignant, alors si la facilité est d'exploiter les pays d'Asie pour importer à prix défiant toute concurrence, la conclusion est la désindustrialisation des pays riches pour gagner quelques sous, le système d'échange mondial voulu par le libéralisme américain a fait des ravages, maintenant les russes accompagnent dans leur sphère d'influence ceux qui reviennent de loin, tout ceci n'est qu'une affaire de pouvoir et de finance, je mets dans le même panier russes et américains qui voudraient se partager la planète, la Guerre Froide redit son nom et je la trouve exécrable quand elle crée des tensions détestables. Alors qu'on oppose l'occident à l'orient, je voudrais trouver des alliés sur tous les pays qui disent non aux conditions exécrables de ces protecteurs, ils n'hésitent pas intervenir militairement quand leurs intérêts sont menacés sans une seule pensée pour la population souffrant de pas avoir vu le conflit arriver soudainement. Après avoir traîné dans la périphérie du monde arabe, l'agressivité s'invite aux portes de l'Europe en Ukraine, c'est le dernier acte d'une farce qui n'a que trop duré : soutenir des empires dont l'idéologie de la guerre est la seule raison d'exister.

LE PEUPLE RUSSE ET CELUI AMERICAIN

Le peuple russe va-t-il accompagner son président, Monsieur Poutine, dans sa volonté de rétablir l'ordre russe par un impérialisme conquérant ? Va-t-il être exaspéré par sa pauvreté quand seuls les apparatchiks du pouvoir semblent profiter de la manne pétrolière ? Va-t-il être exaspéré de voir l'armée prendre tous les crédits quand la solidarité sociale semble bafouée ? En vérité, ce pays est opaque et on se demande bien d'où vient l'argent pour les folies des grandeurs d'organisateur de la coupe du monde de football et des jeux olympiques d'hivers. Mais au fond, le peuple est souverain et choisit son président, après il faut bien dire que toute opposition est muselée et que la doctrine officielle est ce patriotisme exacerbé. Les russes semblent rétablis de la chute de l'URSS et sont désormais agressifs sur le plan international mais pourquoi tant de haine, Monsieur Poutine, quand vous pourriez vous arranger avec le monde occidental ? Les restes du communisme sont bien vivants dans le monde, c'est un nouvel ordre de gauche souverainiste que semble vouloir Monsieur Poutine, sa doctrine économique est bien floue quand il fait de l'Etat une institution forte alors cela ressemble un peu plus à une dictature qu'une Démocratie, le Roi Soleil n'est pas loin quand Monsieur Poutine tire toutes les ficelles de son pays, de son image qu'il soigne aux décisions qu'il prend, il ne veut pas être pris en flagrant délit de faiblesse alors pour la grandeur de la Russie les russes souffrent en silence, Monsieur Poutine occupe le pouvoir depuis 20 ans et s'il paraît indispensable à maîtriser son pays, il fait partie de ces pirates qui menacent l'occident. Pourquoi tant d'acharnement à s'opposer aux Etats-Unis, est-ce l'idéologie de l'opposition ou une vengeance de l'humiliation en 1989 ? En fait, les russes et les chinois ont constaté qu'il y avait un vide à occuper face aux gendarmes du monde, les Etats-Unis, pas forcément populaires et vus comme des esclavagistes, alors en Europe je m'éloigne de l'impérialisme américain qui voudrait avoir la main dans tous les domaines, l'Union Européenne n'est pas assez forte pour se sortir de l'emprise américaine alors je salue ceux qui peuvent montrer leurs dents quand ils ne sont pas d'accord mais de là à envisager la guerre il y a un pas que je ne veux pas franchir, l'autre pas étant que je ne veux pas cautionner des pays peu démocratiques. Et pourtant, le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes est une chimère, en vérité il faut choisir son camp parmi les grandes puissances mais je ne veux pas des bons baisers de Russie, je préfère la République française indépendante et l'OTAN me révolte par le totalitarisme de vouloir engager tous les pays, à part cela je considère que le capitalisme américain permet la prospérité et que tant qu'il n'y aura pas de crises économiques, la machine USA va emmener bon nombre de pays dans la prospérité mais justement, le libéralisme a la fragilité de dépendre des positions politiques, géopolitiques et stratégiques et les tensions ne sont pas bonnes pour les affaires, il est fini le temps béat après la Libération où tout ce qui venait des USA était bon, aujourd'hui il faut poser un regard critique sur l'Etat du monde et il faut bien avouer que les richesses sont mal partagées, faut-il pour autant se faire la guerre pour solutionner les problèmes internationaux de l'énergie, de la production manufacturière, des échanges par conteneurs ? Il est vrai que la Chine a pris une place stratégique dans le commerce et que les russes ont développé une influence majeure de leur armée, alors maintenant faut-il en faire des amis, faut-il suivre bêtement le gendarme américain, faut-il céder à l'un et à l'autre selon toutes leurs envies ? Il y a la ligne directrice des intérêts nationaux français, un long allié des USA, mais le président Chirac s'était fâché avec eux en ne les suivant pas en Irak sous Bush fils, depuis le fil conducteur est de ne pas s'écraser même si la puissance américaine nous a lâchement trahie sur l'affaire des sous-marins australiens, alors si les US veulent garder leur leadership sur le monde occidental, il va falloir qu'ils atténuent cette pression de tout contrôler, on veut simplement qu'ils nous laissent cet espace de libertés que la Russie a tant demandé, la bêtise de l'ogre américain est d'avoir considéré qu'il pouvait tout obtenir, tout acheter, tout développer mais maintenant qu'ils rencontrent de la résistance, ils nous demandent de les épauler, or ça va bien de mener leurs guerres et de supporter des monopoles américains, ils ne pensent qu'au patriotisme et à l'argent et ne s'occupent pas de nos préoccupations d'européens, si la condition est de coopérer on voudrait un peu plus d'enthousiasme à ce que les USA nous offrent des contreparties à notre collaboration, en fait il faut peut-être revoir l'écriture des traités internationaux quand depuis la Libération l'avantage va de manière

unidirectionnelle aux Etats-Unis qui promettent en échange une protection, celle-ci est devenue relative et nos armées ont mis leurs meilleurs éléments chargés de stratégie dans tous les domaines relevant de sa compétence : tactique, armements, complexe militaro-industriel, oui, nous sommes performants avec notre petite armée pour défendre des intérêts que d'autres voleraient, aujourd'hui on veut pouvoir bénéficier de l'innovation et de la vie économique qu'on a créées, c'est le même message du monde entier qui ne supporte plus le caractère envahisseur des puissants. Alors après ces guerres au Moyen-Orient les grands devraient faire profil bas de leurs défaites, toutes ces destructions sont les vestiges d'un monde qui est devenu affolant, alors les américains avec leurs bases militaires provoquent les réactions de la terre, ils sont maintenant vus comme des colonisateurs indésirables qui peuvent apporter le malheur ou en tout cas sont incapables d'amener le bonheur, oui, la promesse de l'idéal américain ne fait plus rêver les gens, c'est le moment d'être distants avec ces gens installés sur un piédestal hérité de la 2^{nde} guerre mondiale, malgré mon respect pour la mémoire, cela ne suffit pas pour exploiter les pauvres gens, les américains ont perdu en popularité et c'est la Russie et la Chine qui viennent leur démontrer que le système de rapport de forces doit changer, l'Europe tarde à se mettre en marche mais elle aussi va arriver à la conclusion que tout cela n'est que prétention pour un système de domination. où le désir américain serait d'être le nouvel empire romain.

L'EXTENSION DE L'OTAN

A l'accord verbale de ne pas étendre l'OTAN aux frontières de la Russie lors de la chute du mur de Berlin, les américains ont menti en étendant l'Alliance jusqu'en Pologne et aux Pays Baltes. Alors que Gorbatchev avait demandé de préserver une région neutre entre les deux blocs, Poutine met en œuvre cette volonté de garder des Etats tampons comme l'Ukraine ou la Biélorussie pour garder son espace vital. Alors la montée des tensions entre russes et américains sont-ils la mauvaise foi des russes d'envahir l'Ukraine où le non-respect des promesses des américains à laisser une zone d'influence russe ? Au fond, après 25 ans d'absence, les rodomontades russes tendent à signifier que leurs forces sont à nouveau opérationnelles et qu'elles vont se venger de tant d'humiliation du bloc russe. Quand les Etats-Unis se croyaient maîtres du monde avec la fin du communisme et de la Guerre Froide, les russes et les chinois montrent que s'ils ont adopté une économie de marchés, ils sont intraitables sur leurs prés-carrés et on assiste à l'érection de zones multipolaires d'influence qui redeviennent mondiales et qui durcissent le ton, alors que les américains affirment que les russes veulent attaquer avec une guerre éclair, n'est-ce pas vouloir dénoncer une situation qu'ils ont créée en voulant réduire les Etats satellites des Russes, récupérer l'Ukraine est sans doute de chaque côté une priorité mais les ukrainiens ne sont pas des pions sur l'échiquier, la guerre dans le Donbass est là pour signifier que le conflit n'est pas nouveau et que les américains, comme si c'était maintenant leur intérêt après avoir ignoré les affrontements, saisissaient l'opportunité pour enfoncer, provoquer et isoler encore un peu plus Poutine dans sa réputation internationale, ce n'est qu'une guerre d'égos et d'influence sans prendre en considération les volontés des peuples concernés à disposer d'eux-mêmes, ils veulent vivre en paix et en prospérité et avoir leur liberté, la Terre d'Ukraine est devenue l'enjeu symbolique des frontières du monde, moi je plains ceux qui sont au milieu et qui voudraient choisir leur camp, la souveraineté même de l'Ukraine paraît balayée par ce scandale qui est devenu mondial et provoque des mouvements de troupes importants, mais messieurs, vu d'Europe, n'a-t-on pas mieux à faire que de jouer à se faire la guerre avec des petits soldats de plomb ?

FAUT-IL CRAINDRE L'INFLATION ?

C'est une affaire d'économistes que de contrôler l'inflation. Ce mécanisme qui augmente les prix en fonction de celui des matières premières, du coût du travail, des bénéfices engrangés par les sociétés est en réalité à surveiller de près car il s'avère qu'il nuit au pouvoir d'achat des consommateurs. La paye n'augmente pas forcément alors que la facture est plus salée alors ce président Biden qui salue l'inflation n'est-il pas sarcastique quand il dit qu'il n'y a pas de problème, que c'est l'indication d'une économie qui tourne bien ? Au fond, ce sont les plus riches les gagnants et la majorité des gens font des sacrifices supplémentaires sur leur consommation pour pouvoir manger, se déplacer, payer leurs factures, oui, l'inflation est le signe d'un déséquilibre mais aussi l'indication que les gains de productivité par l'automatisation ne sont plus redistribués, c'est donc une inégalité d'autant plus que les taux sont bas pour épargner son argent, incitant la masse des gens à acheter plutôt qu'à mettre de côté. La boucle est bouclée et l'inflation se met à galoper, attention à la surchauffe qui ruinerait les gens et les ferait plonger dans la pauvreté, celle-ci vient d'une crise économique dont on est pour l'instant épargnés parce que les cours de bourse sont élevés mais aussi d'une augmentation du coût de la vie, les entreprises se mettent à investir pour faire fortune avec le coût bas de l'argent emprunté car elles ont confiance dans la solidité des marchés et des débouchés, et finalement c'est bon pour la bonne santé de l'économie globale d'un système capitaliste ainsi légitimisé dans la capacité à apporter la prospérité. Alors ce qu'il faut comprendre, c'est que la consommation globale augmente et donc que la loi des marchés fait monter les prix et les bénéficiaires sont les entreprises, maintenant c'est à elles de recruter face à cette bonne santé de l'économie et d'augmenter les salaires sur des postes où les sociétés n'arrivent pas à recruter, en fait il faut récompenser le travail mais aussi revaloriser les retraites pour accompagner la croissance, la redistribution de la richesse ne doit pas se faire uniquement pour les actionnaires mais aussi pour les petites gens, alors si l'inflation continue démesurément sur les biens de première nécessité, cela devient un problème aussi politique et non seulement économique, on est habitué aux inégalités mais là la première préoccupation est le pouvoir d'achat, faut-il pour l'Etat faire pression de son poids sur la régulation et le blocage des prix ? L'alerte est mondiale et dans ce cas il s'agit de stratégie économique, à savoir si la dépendance énergétique et de produits manufacturés envers l'étranger ne pourrait pas être réduite, il est certain que le « made in France » y retrouve une certaine bienveillance car le coût élevé du travail en France ne serait plus un handicap quand il redeviendrait compétitif, oui, il faut cesser cette marchandisation des échanges mondiaux pour retrouver l'esprit du fait local, alors l'inflation est une bonne nouvelle pour lutter contre le chômage en finançant des emplois nouveaux, maintenant la mauvaise nouvelle est d'avoir à se serrer la ceinture, beaucoup de monde va passer en mode survie surtout pour les petits salaires, les mesures de saupoudrage du gouvernement n'y pourront rien : tant qu'il y aura de la croissance et une bonne orientation à la consommation, les articles seront plus cher et seule la concurrence sévère pourra y remédier. Le panier moyen a augmenté sans compter les prix de l'énergie, alors ce dont il faut se méfier c'est d'une fronde sociale quand une sorte de disette pour les pauvres pointe le bout de son nez.

L'ATTAQUE DU CAPITOLE

Le 6 janvier 2021, alors que Monsieur Biden venait d'être élu au nom des démocrates, des citoyens Républicains sont montés à l'appel du président déchu Donald Trump à l'assaut du Capitole, le parlement américain. Ce qui peut paraître comme une aimable kermesse avec des photos souvenir désopilantes de personnes qui avaient envie de s'amuser est en vérité l'expression d'un malaise qui divise l'Amérique : c'est une véritable émeute des citoyens blancs qui ont eu peur pour leur avenir quand ils croyaient que ce serait la décadence de leur pays. Mais ce sont les urnes qui ont parlé et depuis Monsieur Trump est interdit de diffuser sa rage car on a coupé son compte Twitter pour être tranquille, au fond la conséquence a été de museler l'expression de l'opposition. Mais la véritable menace pour la Démocratie n'est pas cette attaque qui a coûté la vie à 4 personnes, la véritable menace est le manque de légitimité de Monsieur Biden quand les Républicains ne veulent pas écouter sa voix de rassemblement, si 50% des gens ne se reconnaissent pas dans sa politique, alors la faiblesse du gouvernement est bien réelle, il est dangereux et inutile d'appeler à la dissidence et Monsieur Trump est un champion de la provocation, alors qu'il prépare son retour en politique, le plus important serait de renforcer le pouvoir Démocratique des institutions, Monsieur Biden perd son temps à vouloir juger les récalcitrants qui ont eu un coup de sang de mauvais perdants en estimant qu'on leurs avait volé les élections, il braquerait l'opposition en en faisant des boucs émissaires d'un pouvoir menacé par cet assaut populaire, au fond le mécontentement de tous les américains est réel, entre l'espoir déçu des noirs d'être reconnus sous Joe Biden et celui de renforcer l'Amérique pour les citoyens pro-Trump, la marge de manœuvre est bien faible quand l'Amérique n'a jamais été aussi fragile en politique, c'est bien cela le problème : le gendarme du monde a perdu de l'appétit à propager la Démocratie et se voit acculé à répondre à toutes les agressions, intérieures et extérieures, alors quand le président Biden prend la parole on ne croit plus vraiment ce qu'il dit car ce ne sont que des paroles en l'air pour calmer ses alliés, l'Amérique doit répondre sur tous les fronts mais à cause de l'expression de violence du 6 janvier qui a montré la défiance de Républicains qui ne veulent pas le suivre, il se retrouve coincé dans la justesse de sa réaction, la marge de manœuvre est devenue bien faible et ce n'est pas en punissant les fautifs d'une action ponctuelle qu'il va rassembler les citoyens américains, on ne se fait pas justice soi-même et je blâme cette fronde du peuple républicain mais au fond, le pardon n'est-il pas la meilleure façon de rassembler ? Personnellement, je préfère le calme de Joe Biden à l'agitation de Donald Trump mais la véritable menace se passera aux prochaines élections présidentielles et c'est là qu'il faut ménager la chèvre et le chou : prouver à son électorat qu'on est ferme et prouver à l'opposition qu'on n'est pas terne. Alors j'en appelle aux américains à s'unir pour affronter les défis majeurs, cet épisode doit être dépassé par l'union sacrée face aux enjeux bien plus importants que doit affronter le pays, préserver la paix et la prospérité est bien plus important que de passer son temps à se lamenter que des gens trop bruyants ont manifesté violemment, il ne faut pas y répondre avec la colère mais avec l'envie de rassembler, quand la présidence est molesté c'est peut-être la Démocratie qui est menacée mais cette errance momentanée doit être dépassée par l'envie de servir tous ses administrés y compris les récalcitrants qui ont marché sur Washington, de cet épisode dissident il faudra retenir que le patriotisme peut parfois déborder, maintenant il faut aller de l'avant après ces actes malheureux, cette mayonnaise qui a monté ne doit pas décréter la vengeance, ce serait encore pire et bien stérile de se monter les uns contre les autres, la fête est terminée, le président Biden doit siffler la fin de la partie et maintenant tout le monde doit retourner travailler.

L'ATTAQUE

Il faut cesser avec ces violences envers les élus ou les policiers. Ils sont dépositaires d'une mission de service public, ce n'est l'homme ni ses idées qu'il faut attaquer et la fonction devrait mériter protection. Car au fond, leur famille est sacrée et ils ne font qu'exercer leur rôle, bien sûr ils sont payés par les contribuables mais ce n'est pas pour être harcelés ni violentés, oui, cette violence est celle contre l'Etat et ces personnes ne comprennent pas pourquoi on s'en prend à elles, si on attaque les opinions des maires, des sénateurs, des députés ou si on attaque la fermeté des militaires, des policiers, des gendarmes, c'est le même combat à mener de faire justice pour dire que les agitateurs veulent cibler la République mais que c'est aussi un Etat de droit et que ces actes prémédités lors de manifestations ou de saccage de permanences sont choquant, c'est comme si vous attaquiez un travailleur qui ne fait que son métier et qu'on prend pour cible parce qu'il ne vous a pas comblé. Mais cela va plus loin encore, il y a l'idée révolutionnaire de semer le trouble à l'ordre public, ce sont des bandes organisées où des bandes de circonstance qui se donnent rendez-vous sur les réseaux sociaux pour en découdre avec leurs victimes, alors cette zizanie qui veut avoir la peau des serviteurs de l'Etat ne cherche qu'à diviser et à déstabiliser les autorités, les policiers et les élus ne devraient plus avoir peur d'exercer leur mandat, oui ces actions sont de véritables attentats, il ne manque plus que la bombe pour faire sauter le commissariat, ce ne sont pas des résistants qui feraient cela mais de véritables terroristes qui croient qu'ils combattent le régime de Vichy, ce n'est pourtant pas l'occupation quand le président dirige de plein droit et justement, cette volonté de semer le trouble correspond à cette idée de renverser la crédibilité du gouvernement en faisant croire qu'il n'est ni populaire ni légitime, or les députés ont été élus au suffrage universel et les policiers ont été formés aux actions ponctuelles, je demande donc la fermeté face à ceux qui saccagent les biens et les personnes publics, on fustige les groupuscules des extrêmes mais aujourd'hui chaque citoyen peut devenir un dissident tant il est révolté par le climat malsain, je demande donc un peu de paix dans les discours politiques et dans les critiques pour ramener à la raison des gens qu'on chauffe à être violents, les questions d'actualité ne doivent plus brûler notre beau pays car l'honneur des citoyens dont le droit de manifester est acquis est de protester dans le calme sans tout casser. Oui, si on veut se regrouper pour dire qu'on n'est pas content, on doit respecter les limites de l'indécence, les élus et policiers sont la face visible de l'iceberg d'un Etat qui a mis en place l'idéologie des libertés et qui ne doit pas se faire manger de l'intérieur par cette permission de critiquer. Alors que les fautifs se gargarisent qu'ils ont réussi leur coup médiatique, en vérité cela est bien plus grave qu'une simple agression, c'est donner aux gens l'impression que plus personne ne respecte les lois.

J'ATTENDS L'AMOUR

Quand je vois ma maladie psychique, je me pose avec raison les questions suivantes : si j'attends l'amour, ne m'est-il pas interdit parce que je serais violent avec ma femme, mauvais père avec mes enfants ? Oui, on se demande à quelle point ma schizophrénie peut me gêner dans des rapports de couples normaux, si je ne deviendrais pas inhumain comme dans "la bête humaine" d'Emile Zola à torturer ma femme de mille maux. Alors que j'allonge les mots et que je disserte à longueur de journée, je cherche une femme cultivée assez puissante pour échanger ses idées avec celles de mon cerveau, en gros, il me faudrait une femme aussi à l'ouest que moi qui plonge dans son conscient à la recherche de la vérité. Non, ce n'est pas de jeunes vierges qu'il me faut, elles ne sont pas assez solides pour me supporter et elles doivent s'accoquiner avec des hommes de leur âge, moi, il me faut une femme mûre qui résiste à mes pensées philosophiques et une monitrice m'a dit de chercher des diplômées en lettres, car il faut le dire je suis un intellectuel et je pense pour le monde, alors plutôt que d'user mon entourage pour alimenter et influencer mon moulin à paroles, celle que je veux choisir doit être à la fois détachée de toute contrariété vengeresse et à la fois capable de nourrir l'ivresse des sens, mon naturel a l'air complètement allumé quand on pense que je ne fais que de planer mais dans la réalité je suis très fort dans certains domaines, peu m'importe la religion, la couleur de peau, les origines, au fond mon esprit est aussi tolérant que la personnalité qui veut bien se montrer car je suis cohérent dans le fond de mes idées. Alors que j'ai une vie sociale qui s'inscrit dans la culture, je n'ai pas l'occasion de rencontrer beaucoup de monde enfermé que je suis dans mon petit cocon mais j'ai déjà dans l'idée que la destinée va me rapprocher d'une femme, la nouveauté peut venir de nulle part et j'ai déjà une petite idée que je garde secrète d'où cela peut-il venir. Oui, je vis dans une résidence ouverte aux vents, je n'ai pas encore trouvé la perle rare mais si on s'attache au désespoir on ne va jamais y arriver. Alors j'ai envie de poser une option sur une inconnue qui va bientôt emménager, il est encore un peu trop tôt pour s'enflammer mais promis, je vous donnerai des nouvelles que le monde entier veut : à savoir si je vais un jour me marier et quels bénéfices je pourrai en tirer. Au fond, dans mon coin j'ai une vie de star isolée de la planète mais il y a des gens, dont le métier n'est pas conseiller conjugal mais animateurs des activités, qui m'encouragent à espérer que je revivrai un jour l'amour, je ne veux pas qu'il soit par procuration sans consommer le mariage arrangé, non, c'est après une parade nuptiale que je veux séduire une dulcinée, la principale difficulté est de la trouver et de m'en rapprocher sans subir la concurrence de petits mecs au physique bien plus avantageux que le mien, oui, je veux provoquer cette destinée à m'offrir la personne idéale et si un jour je conclus une drague en fondant un couple, vous me verrez encore plus heureux que maintenant où je suis déjà rassuré sur les conditions matérielles mais où le manque d'une moitié avec la douceur au foyer me menaçait d'être foudroyé par les belles. Alors s'il faut que travaille pour mériter ma paye et alimenter une famille, je me remettraï à l'informatique comme activité, chaque chose en son temps mais l'heure du blog a sonné, à savoir si je veux toujours papillonner ou exister dans la vie réelle, mon entourage comprend bien mon intérêt pour la pensée, cela me libère, me fais du bien, m'occupe et me donne le sentiment d'exister intellectuellement mais ce n'est pas avec un cerveau qu'on est séduisant mais avec toute sa personnalité, esprit de l'humour, ténacité au labeur, physique d'un baratineur qu'on montre qu'on est le plus beau, alors je pense avoir les qualités d'échange, de connaissance et d'expérience souhaitées par une femme, en ce moment elles sont toutes en train de faire le paon mais aucune ne correspond à mon idéal, à mes canons. Je ne demande pas Miss France, juste un physique et des échanges agréables, moi-même je place la barre haut pour ne pas être déçu, j'ai aperçu de jolies filles mais elles sont hors d'atteinte alors je me fais à l'idée que ce sera avec une personne handicapée psychique comme moi qu'on fera le choix de se mettre ensemble mais arrêtons de réfléchir et vivons la passion en direct, je suis tombé follement amoureux une fois et on m'a enlevé le philtre d'amour qui s'avérait être platonique, cette fois ci il s'agit de foncer avec son cœur et de faire sa déclaration d'amour après quelques temps, quelques heures à se toiser et à se plaire pour comprendre que cette fois-ci, cela doit bien se terminer et qu'il faut vaincre sa timidité pour arracher un oui. Je suis tellement coincé que je suis capable de louper ma vie en ressassant à l'envie

que j'ai manqué ce moment où il faut se toucher pour commencer la plus belle des histoires, celle que nos enfants écouteront tard le soir quand ils sauront comment nous nous sommes aimés. A mon âge, c'est tout un chambardement de quitter le célibat endurci mais j'aime passer du bon temps avec les femmes et je trouve toujours une nouveauté à inventer pour éviter la monotonie, si je suis intéressant et intéressé c'est à ma mie de le constater, elle restera d'autant plus fidèle que je saurai la contenter, les minettes affriolantes en mal d'un homme courent toutes après moi en sentant le mâle dominant mais le problème c'est de choisir vraiment celle qui peut convenir, oui, quand je me demande pourquoi elles voient en moi le sex-symbol alors que je me trouve moche, je me dis que celles déçues de ne pas conclure vont se venger, pourtant moi je n'en veux qu'une, la bonne, celle à épouser. Les travailleurs sociaux veulent montrer que même un nul comme moi peut se caser, personnellement je vous demande de cesser de me persécuter avec vos rumeurs incertaines, cette fois-ci c'est sérieusement que je veux compléter le bonheur qu'est ma vie : trouver la femme qui partagera mes envies.

LE MONDE DES BISOUNOURS

Le monde des Bisounours serait bien ennuyeux à vivre, tout le monde serait gentil et cela paraît un peu surréaliste. Car l'homme est fait de raison et de passion, ce n'est pas un personnage imaginaire qui vivrait un conte de fée. Et pourtant, on peut regretter que le mauvais côté de la force de l'homme l'engage à une agressivité redoutable qui pourrait le tuer. Personnellement, ma situation est belle et je ne voudrais pas la changer, mais on vit en société et on dépend de l'autre dans sa méchanceté ce qui est une menace pour mon équilibre personnel, alors le but de toute politique est de protéger les citoyens pour leur permettre de rêver à la beauté, l'amour et l'aisance, mais comme la condition matérielle ramène les vivants à être des prédateurs pour remplir leurs besoins, alors il existe des luttes de pouvoir sous-terraines qui peuvent aboutir en conflit social, c'est l'expression de l'homme d'exprimer sa colère légitime mais aussi d'instaurer des petits moments de bonheur, il a le sang chaud mais tant qu'il n'y a pas de victimes, on peut dire que le comportement de chacun engendre une influence sur son entourage et la joie et la peine sont des sentiments normaux, oui, il faut jouer à exprimer ses attentes et à s'inscrire dans le débat de société, au fond le plus bel héritage de l'homme c'est qu'il a besoin des autres pour exister, cela peut le pervertir comme le dit Rousseau mais peut aussi le bonifier quand je vois des preuves d'humanisme et de fraternité. Alors quand les défauts deviennent qualités, chacun trouvera le bonheur dans son petit coin de paradis, ce n'est pas le monde des bisounours mais le petit cocon qu'on a aménagé pour vivre. Chez soi, on se sent protégé et pour cette donnée de traiter la violence les gens se divisent entre l'éducation et la punition, c'est un débat politique éternel des oppositions qui fait dire qu'on ne vivra jamais dans un monde aseptisé, la confrontation sera toujours rude entre les gens sérieux et ceux qui veulent s'amuser, entre stoïcisme et épicurisme, entre raison qui enferme et passion qui dévore, oui, c'est l'opinion de chacun qui guide ses pas et l'espèce des bisounours n'existe pas, simplement des gens différents qui cherchent le vivre ensemble, la communion se fait autour de la nation et la Démocratie fait les lois idéales, comme il y aura toujours des contrevenants animés par leurs sentiments alors il est impensable de ramener un jour la paix globale, on peut juste inviter les gens à ne pas s'entretuer mais ils ne nous écoutent pas vraiment, tellement ils sont engagés dans leurs conflits pour la vie, on ne voudrait pas de guerres quand on voudrait que tout le monde soit beau et gentil, au fond ne faut-il pas écouter sa voix intérieure qui dit d'agir dans la bonté, c'est améliorer un peu le quotidien des voisins, un début engageant pour maîtriser un peu le dilemme dévorant des citoyens.

SI TOUT ETAIT DEJA FAIT

Si tout était déjà fait, comme le dit Monsieur Macron, le monde serait ennuyeux et il n'y aurait plus de passion pour construire un monde merveilleux. Et pourtant, on aimerait que les projets avancent, des résultats concrets qui marqueraient la patte politique de l'action, oui, si on pouvait se féliciter de bénéfices acquis ce serait l'espoir que l'on peut encore changer les choses, comme le constat est « peut mieux faire » comme à l'école, on voudrait améliorer la note personnelle de la société, son immobilisme ne doit avoir pour réponse que la mobilisation générale autour du président, mais c'est là que commencent les problèmes : personne n'est d'accord sur la marche à suivre et si les objectifs sont ambitieux, l'application sur le terrain n'est pas à la hauteur des promesses et des ambitions. Alors on ne peut pas dire que le gouvernement est inefficace, il n'y a pas de solutions toutes trouvées et il n'y en aura jamais, il y a tellement de visions de la société qu'au fond, le mieux est de voter des lois et de laisser-faire, c'est le libéralisme qu'a proposé le président qui pourtant adhère à l'intervention directe de son pouvoir, le dénouement est la liberté de chacun à créer dans ce monde imparfait, c'est la meilleure façon de promouvoir une Démocratie chancelante où tout le monde crie qu'il a la bonne décision, au fond le but d'une politique est la réussite d'un engagement, le programme de notre président n'a pas tenu la route des écueils traversés alors c'est à désespérer que les hommes vont un jour réformer l'Etat, il ne s'agit pas de signer des actes perdant-perdant mais de conquérir le cœur des français qui attendent un peu autre chose du débat démocratique, oui, il faut une réponse adaptée à toute l'agressivité des hommes mais avant cela il faudrait le rendre moins méchant, quand on constate que l'éducation est le meilleur moyen d'arriver à un palier, la performance serait notable si chacun pouvait vivre dignement et si l'Etat était pérenne, hors le président ne nous a pas rassuré sur ces bases d'idées, il paraît bien présomptueux avec ses phrases universelles, ce n'est pas ce qu'attend le peuple qui veut discuter matériel, alors la violence du débat monte d'un cran entre ceux qui dénoncent l'immobilisme du gouvernement et celui-ci qui souligne qu'il a fait des pas en avant. Ce n'est pas suffisant, monsieur Macron pour faire un bilan et dire qu'on fera mieux lors du quinquennat suivant, pourquoi reporter à demain ce qu'on peut faire aujourd'hui, faut-il toujours avoir sur le feu une cuisine pour l'avenir ? En fait, il y a des enjeux qui méritent d'être visionnaire et de lancer les grands projets et il y a la vie courante qui ulcère les citoyens, or sur les deux plans Monsieur Macron a été mauvais, il n'a fait que brasser de l'air et il doit me convaincre de ses futurs succès.

L'ÉCOLOGIE

Alors que la planète devrait être au cœur de nos préoccupations, de nombreuses personnes donnent l'alerte pour l'action mais en vérité le parti écologique se mêle de politique générale gauchiste plus que de militantisme vert. Alors de par ma sensibilité je mettrais bien un petit bulletin vert aux prochaines élections présidentielles, rien que pour montrer au futur dirigeant de la République qu'il y a une adhésion à l'environnement et qu'elle se traduit par des attentes concrètes. Cette vague écologiste a vu des maires verts élus en France, c'est une très bonne chose mais au fond ne sont-ils pas impuissants dans leur commune, la seule manière pour eux d'avancer étant les symboliques ? Or ces polémiques sont stériles quand c'est un programme national qui doit se décliner dans les collectivités territoriales, au fond il faut attendre que Jupiter décide brutalement de virer de bord pour engager la France dans le progrès écologique, c'est la notion nouvelle qu'il n'y a pas que le marché des actions du libéralisme qui a de la valeur mais aussi la capacité des hommes à capitaliser sur l'environnement, la terre, l'air et l'eau sont des biens plus précieux que les objets mais ils n'ont pas de prix fixé par les distributeurs, alors si l'écologie est une idéologie, elle doit envahir toutes les facettes de la vie des hommes, et c'est bien cela qui est difficile à expliquer : c'est tout un programme global (justice, industrie, matières premières, transports, consommation, etc...) qui doit être appliqué et les hommes ne sont pas prêts à sacrifier leur confort de vie quand ils ne sont pas encore directement menacés, c'est la loi mondiale comme une constitution qui doit être écrite pour que chacun dans son pays ait le sentiment que les autres partagent la même idée, ce sont les enfants les plus motivés, c'est normal, ce sont les premiers intéressés par l'héritage, le choix et le projet de civilisation et pourtant ils ne peuvent pas voter alors qu'ils ont un avis tranché sur la question.

LE DEBAT

Le débat droite-gauche a disparu depuis que les partis historiques (PS et LR) se sont écroulés après avoir été au pouvoir. Le centre d'Emmanuel Macron a siphonné toutes leurs voix et il apparaît que la seule opposition qui ne semble pas lui ressembler soit l'extrême-droite et l'extrême-gauche. Or la démocratie exige pour les présidentielles et la légitimité de celui qui est élu un vrai débat d'idées, or le RN, Zemmour et LFI font des déclarations à l'emporte-pièce pour créer le happening, ils cherchent l'adhésion populaire pour faire progresser leurs idées au grand dam des opinions sereines de ceux qui savent se mesurer. Alors c'est un jeu perdant que de faire confiance et de populariser l'audience de ces gens qui lancent des obscénités, au fond cela enrachine ces idées dans le paysage médiatique et dans la tête des gens, à force de répéter que les minorités sont responsables de tout et qu'il faut se refermer sur la nation, les gens croient progressivement que c'est la vérité et ne font plus la différence entre pensée Républicaine et dictatoriale, il est certain que le populisme dit des choses censées pour le peuple mais on ne gouverne pas avec ces évidences qui conduisent au despotisme. Mais à force de diaboliser par la critique ces extrêmes qui battent le pavé, on leur offre une écoute attentive par curiosité et le piège se referme sur l'adhésion à ces croyances, Alors si on peut discuter de tout, les lignes rouges ont été franchies dans des discours de haine qui ressemble à un exposé sérieux, non, il faut redonner aux gens cette envie de changer la destinée par des propositions réalisables sans déclarer la guerre à tout le monde, les gens séduits sont peut-être ceux qui n'ont pas l'éducation nécessaire mais le suffrage est universel, une voix égale un vote et donc il ne faut pas dénoncer ces gens qui peuvent être influencés par des propositions de bon sens, la caricature des programmes des extrêmes doit montrer qu'ils ne sont pas réalisables sans mettre en l'air la République, à force de vouloir la renforcer par des lois despotiques, ils peuvent la tuer rien qu'en étant élus, ce qui serait la porte ouverte à tous les excès, finalement c'est la France qui y perd par ces patriotes exacerbés, personnellement je pense qu'ils disent certaines vérités mais qu'elles ne peuvent pas être traduites en lois, le constat est peut-être bon mais les réponses sont obscènes, alors l'ambiance créée dans notre pays devient mauvaise et incite les gens à une certaine violence sociale. Oui, c'est une véritable fracture avec les idées progressistes qu'ont instaurées les extrêmes comme si leurs pensées étaient devenues dominantes et crédibles, or chacun sait que cette haine diffuse dans la société vers une certaine banalité, c'est le plus grand danger pour la République qui a enfanté de ces monstres horribles. Alors plutôt que donner une tribune à ce genre d'individus, les médias devraient hausser le niveau de ces interventions, s'il n'est pas anormal de donner à chacun un temps de parole, il est anormal qu'on se taise face à ces opinions au vitriol, ils font croire qu'ils sont les derniers remparts avant l'effondrement de la nation mais au fond le pays va mal de ses divisions, ils montent les gens les uns contre les autres et finalement c'est leur discours aux apparences censé mais au combien déséquilibré qui fausse l'opinion sur le réel état de la France, en dénonçant les minorités et les exclus ils ne font que faire flamber l'ambiance de paix que les masses laborieuses qui travaillent au service des citoyens tentent d'apporter, c'est donc une véritable guerre idéologique avec des missives pour missiles que ces agitateurs déclarent, leur popularité est l'indice d'un malaise mais n'est-ce pas aussi la preuve qu'on biaise l'actualité ? Alors si les agitateurs d'idées dénoncent les profiteurs, les petits caïds, les immigrés, il y a fort à parier que la tension va monter jusqu'à la guerre civile, il est grand temps de se calmer messieurs dames sur les origines du mal, il faut plutôt se mettre à travailler sur un projet de société solide et durable qui n'oublie aucun individu, aucune communauté et même si on est outragé par le comportement outrancier de certains jeunes, de certains citoyens, de certains étrangers, il ne faut pas oublier que la tolérance, le respect et la solidarité est les seules solutions adaptées. Alors les lois de la République doivent être infaillibles à défendre la différence, la religion, les origines car ces gens s'en sont bien moqués et font leurs choux gras de la difficulté du vivre ensemble, la plus belle richesse du pays est la diversité car toutes les ethnies ont le droit de cité, elles représentent aussi l'Histoire de la France et son unité culturelle, les extrêmes ont oublié que la nation est une terre d'ouverture et non de fermeture aux frontières, s'il faut protéger les français des agressions il faut les encourager à accueillir l'autre, la méfiance et la défiance sont les ennemis de la raison et donc indignes d'apporter sa confiance à ceux qui en font

leur font de commerce, leur identité. Car l'identité appartient à tous les français et pas seulement à ceux qui sont bien nés, on ne peut pas s'isoler ainsi du monde sans avoir de graves difficultés à dialoguer, commercer et échanger.

LA SOCIETE DES INGENIEURS

Imaginez une société où il n'y aurait que des gens diplômés qui exerceraient une activité d'ingénieur ou de cadre supérieur. Ce serait un monde qui gagnerait bien sa vie et qui achèterait aux pays étrangers les biens manufacturiers qu'il n'aurait plus envie de produire. En échange, il vendrait des plans, du virtuel, de l'informatique et toutes ces choses immatérielles. Eh bien, on aurait oublié ceux qui n'ont pas la capacité de suivre des études supérieures ou ceux qui s'orientent dans une formation qui n'offre aucun débouché financier. Alors il faut repenser l'industrialisation du pays qui fournit du travail aux ouvriers qualifiés ou non, ceux-là mêmes qui ont été oubliés par la politique économique du libéralisme, leurs emplois permettant de financer les dépenses dispendieuses de l'Etat en matière d'éducation, de défense, d'ordre et de justice, de solidarité et d'investissements stratégiques. Oui, la France a oublié de produire des biens pour enrichir la nation, pour faire bosser tout le monde il faut des impôts pour payer l'administration et des emplois à valeur ajoutée directe (création de richesse) ou indirecte (éducation et encadrement des populations). Aujourd'hui, en sous-traitant les produits, on gagne quelques centimes mais en faisant le compte, on se rend compte qu'il y a vraiment un intérêt à produire local, on contrôle mieux la qualité et la quantité et la richesse induite profite aux actionnaires, aux salariés et à l'Etat. Alors investissez en France, il y a des domaines d'excellence et de compétences et arrêtons de nous faire voler tous les marchés où on aurait des billes à placer et où la faiblesse est de délocaliser, on perd de la souveraineté dans cette stratégie libérale qui consiste à un moment t à calculer les coûts sans rien y comprendre de la macroéconomie qui perçoit bien qu'il y a un déséquilibre sur les marchés, on paye des chômeurs, au lieu de les rémunérer à travailler, sur les comptes de la nation, un argent qu'on souhaiterait gagner par plus de cotisations par le travail de l'ensemble de la population, je ne mets pas en cause la solidarité car c'est la garantie, une assurance-vie contre la fatalité mais pour faire progresser la productivité, l'emploi et la croissance il n'y a guère que la valeur ajoutée qui estime que le travail se transforme en argent à redistribuer et le patrimoine commun, héritage du passé est préservé.